

Исследовав материалы дела о банкротстве, суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Закона о банкротстве, статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Рассмотрение обоснованности заявления о признании гражданина, в том числе индивидуального предпринимателя, банкротом, осуществляется по правилам статей 48 и 213.6 Закона о банкротстве. По результатам рассмотрения такого заявления арбитражный суд выносит одно из определений, указанных в пункте 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 указанного Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как разъяснено в пункте 42 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», целью норм Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу, что заявление соответствует требованиям, предусмотренным пунктом 2 статьи 213.3 и статьей 213.5 Закона о банкротстве и должник отвечает признакам неплатежеспособности по основаниям изложенным далее.

Как следует из заявления должника и представленных в материалы дела доказательств, **Аристов В.В.** имеет неисполненные денежные обязательства совокупным размером 2 000 617 руб. 00 коп.

Согласно представленным в материалы дела сведениям о трудовой деятельности, должник работает в ООО «Пивоварня «Эделькрафт» по настоящее время.

Согласно представленным в материалы дела справкам о доходах и суммах налога физического лица за 2019, 2020 и 2021 годы согласно которым общая сумма дохода должника составила в 2019 году – 75 750 руб., в 2020 году – 180770,52 руб., в 2021 году – 50 161,81 руб.

Должник состоит в зарегистрированном браке, несовершеннолетних детей не имеет.

Согласно представленной в материалы дела описи имущества должника на момент обращения с настоящим заявлением у должника имеется следующее имущество:

- земельный участок (адрес: Алтайский край, г.Барнаул, с.Лебяжье, ул.

Светлова, д.2);

- жилой дом (адрес: Алтайский край, г.Барнаул, с.Лебяжье, ул. Светлова, д.2).

Размер задолженности должником не оспорен, доказательства погашения долга в полном объеме в суд не представлены. В этой связи, указанные обстоятельства дают основания предполагать неплатежеспособность должника.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов.

Заявляя ходатайство о введении в отношении него исключительно процедуры реализации имущества гражданина, должник документально не подтвердил обстоятельств, препятствующих введению процедуры реструктуризации его долгов.

Исходя из смысла Закона о банкротстве, при применении к гражданину процедур реструктуризации долгов или реализации имущества необходимо учитывать компромисс между интересом должника, добросовестно стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и интересами его кредиторов о наиболее полном удовлетворении своих требований.

Должником не представлено доказательств, подтверждающих совершение действий, свидетельствующих о достаточной и добросовестной активности в получении дохода в целях удовлетворения требований кредиторов, в том числе об обращении к кредиторам с заявлениями о реструктуризации задолженности, и принятие иных мер по достижению компромисса между интересами должника и кредиторов.

Должником не заявлено обоснованных доводов (с документальным подтверждением) о том, что признание его банкротом и введение процедуры реализации имущества, позволит кредиторам получить больше, чем в результате исполнения возможного плана реструктуризации долгов. Возможность введения процедуры реализации имущества гражданина непосредственно по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании его банкротом носит исключительный характер и допускается в случае, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов (пункт 8 названной статьи).

При этом вынесение такого определения влечет угрозу нарушения законных интересов других кредиторов должника (на эту дату - потенциальных кредиторов), лишенных возможности принять участие в процедуре реструктуризации долгов гражданина, оценить финансовое состояние должника, выразить свое мнение относительно необходимости введения следующей процедуры и т.д.

Правовая норма статьи 213.6 Закона о банкротстве в случае признания заявления о признании должника-гражданина обоснованным по общему правилу допускает только

введение в отношении такого должника процедуры реструктуризации долгов. Исключением из этого правила, допускающим возможность применения по результатам рассмотрения обоснованности заявления кредитора о признании гражданина банкротом процедуры реализации имущества должника, является предусмотренный пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве случай, когда должник-гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, и заявил ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Арбитражный суд считает, что принятие во внимание только волеизъявления гражданина на введение в отношении него процедуры реализации имущества приведет к нарушению баланса интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, ввиду его направленности на списание долгов гражданина и неудовлетворение или неполное удовлетворение требований кредиторов, в связи с чем доводы заявителя о необходимости введения процедуры реализации имущества, арбитражным судом не принимаются.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что должник не обосновал надлежащим образом исключительность случая для введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств, позволяющих с очевидной достоверностью утверждать о невозможности постепенного удовлетворения требований кредиторов, в целях мониторинга имущественного положения заявителя и соблюдения баланса интересов, как должника, так и кредиторов, арбитражный суд считает

необходимым ввести в отношении **Аристова В.В.** процедуру реструктуризации долгов гражданина, принимая во внимание, что в ходе данной процедуры финансовый управляющий имеет дополнительные возможности для оценки имущественного состояния должника.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учётом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного Закона.

Саморегулируемая организация Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия» представила кандидатуру **Запаренко Сергея Васильевича** для утверждения в качестве финансового управляющего должника.

Согласно информации саморегулируемой организации арбитражных управляющих заявленная кандидатура соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 закона.

В силу пункта 5 статьи 45 Закона и на основании представленных документов, финансовым управляющим должника суд утверждает **Запаренко Сергея Васильевича**.

Размер вознаграждения финансовому управляющему определён статьёй 20.6 Закона и составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 45, 213.1- 213.3, 213.6, 213.7, 213.9, 213.11. 213.13 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 46, 51, 65, 66, 71, 158, 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отказать **Аристову Вячеславу Викторовичу** (ИНН 222505076405, СНИЛС 041-048-431 09, 07.01.1972 г.р., адрес регистрации: Алтайский край, г.Барнаул, с.Лебяжье, ул.Светлая, д.2) в удовлетворении ходатайства о введении процедуры реализации имущества.

Ввести в отношении Аристова Вячеслава Викторовича (ИНН 222505076405, СНИЛС 041-048-431 09, 07.01.1972 г.р., адрес регистрации: Алтайский край, г.Барнаул, с.Лебяжье, ул.Светлая, д.2) - процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Утвердить финансовым управляющим должника Запаренко Сергея Васильевича (ИНН 645056293896), являющегося членом саморегулируемой организации Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия», адрес: 115088, г. Москва, ул. 1 Дубровская, д. 13 А,

стр. 1 комната 20, адрес арбитражного управляющего: 410028, Россия, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, офис 102, тел. 8-937-971-90-90.

Финансовому управляющему представить в суд:

протокол собрания кредиторов, на котором рассматривался проект плана реструктуризации долгов гражданина, с приложением документов, определенных пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»;

доказательства в подтверждение опубликования сведений о введении реструктуризации долгов гражданина.

В случае невозможности представить указанные сведения и документы в установленный срок, известить об этом суд до даты судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина с указанием причин непредставления.

Обязать финансового управляющего в десятидневный срок с даты своего утверждения направить для опубликования в порядке, установленном статьями 28, 213.7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сообщение о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов;

принять меры по выявлению и обеспечению сохранности имущества должника, проведению анализа финансового состояния должника, выявлению кредиторов должника, ведению реестра требований кредиторов и их уведомлению о введении реструктуризации долгов гражданина; созыву и проведению первого собрания кредиторов, а также по выполнению других обязанностей, установленных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Приостановить исполнение исполнительных документов по имущественным взысканиям с Аристова Вячеслава Викторовича, за исключением исполнительных документов по требованиям о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, по делам об истребовании имущества из чужого незаконного владения, об устранении препятствий к владению указанным имуществом, о признании права собственности на указанное имущество, о взыскании алиментов, а также по требованиям об обращении взыскания на заложенное жилое помещение, если на дату введения этой процедуры кредитор, являющийся залогодержателем, выразил согласие на оставление заложенного жилого помещения за собой в рамках исполнительного производства в соответствии с пунктом 5 статьи 61 Федерального закона от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Основанием для приостановления исполнения исполнительных документов является настоящее определение.

Судебное заседание по утверждению плана реструктуризации или рассмотрения вопроса о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении гражданина-должника процедуры реализации имущества гражданина, - назначить на **02 июня 2022 года на 09 час. 15 мин.**, которое состоится в помещении Арбитражного суда Алтайского края по адресу: г. Барнаул, пр. Ленина, 76, каб. № **412**, тел.8 (3852) 29-88-38 (помощник, секретарь).

Предложить Аристову Вячеславу Викторовичу представить финансовому управляющему и кредиторам проект плана реструктуризации долгов гражданина, доказательства исполнения обязательств перед кредиторами.

Разъяснить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если в установленный пунктом 1 статьи 213.12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить гражданину, что согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разъяснить, что в соответствии с частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В результате непринятия мер по получению информации о движении дела лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий.

Информация о движении настоящего дела (в том числе о перерывах в судебных заседаниях) может быть получена на сайте Арбитражного суда Алтайского края.

Лицам, участвующим в деле, обеспечить явку в судебное заседание представителей с документами, подтверждающими полномочия на ведение дела в соответствии со статьями 59, 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 36 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Обжалование настоящего определения не приостанавливает его исполнения.

Судья

А.А.Чайка

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.05.2021 2:21:54
Кому выдана Чайка Анжелика Алексеевна