

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: astrahan.info@arbitr.ru<http://astrahan.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Астрахань

Дело № А06-1274/2021

08 февраля 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 01 февраля 2023 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе: судьи: Коломейко А.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Кадрашевой Ж.М., рассмотрев в судебном заседании вопрос о продлении срока или завершении процедуры реализации имущества в отношении должника Сулейманова Илхама Мехралы оглы (24.09.2010 г.р., место рождения с. Охуд Шекинского района респ. Азербайджан, адрес регистрации: г. Астрахань, с/т Моряк, ул. Началовское шоссе д. 32, ИНН 301612933966, снилс № 150-162-069 13),

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда Астраханской области от Арбитражного суда Астраханской области от 21.04.2021 (резолютивная часть объявлена 14.04.2021) Сулейманов Илхам Мехрал (далее – Сулейманов И.М., должник) признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Запаренко Сергея Васильевича.

В судебном заседании судом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлялись перерывы до 25.01.2023, 01.02.2023.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, с приложением отчета финансового управляющего о своей деятельности, а также финансового анализа, и иные документы.

Основные участники дела о банкротстве в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» от 22.06.2012 № 35.

Судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле, в соответствии со статьей 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям статьи 213.7 Закона о банкротстве финансовым управляющим в официальном издании – газете "Коммерсантъ" №77(7039) от 30.04.2021, а также Единого Федерального реестра сведений о банкротстве №6529808 от 19.04.2021 опубликовано объявление о банкротстве гражданина.

На основании заявленных требований, финансовым управляющим составлен реестр требований кредиторов.

Установлена и включена в третью очередь реестра требований кредиторов задолженность перед следующими кредиторами:

- публичное акционерное общество Банк «Финансовая Корпорация Открытие» в размере 86 203,28 рублей;

- публичное акционерное общество «Сбербанк России» в размере 6 681 698,33 рублей, из которых: основной долг, госпошлина – 899 171,41 рубль, просроченные проценты – 825 933,61 рубль, неустойка – 4 956 593,31 рубль;

- общество с ограниченной ответственностью «Эксперт Сибирь» в размере 261 737,80 рублей – основной долг.

Требования общества с ограниченной ответственностью «РТ-Инвест Транспортные Системы» в размере 148 578,36 рублей признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества Сулейманова И.М. оглы, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют.

Должник трудовую деятельность не осуществляет, состоит в зарегистрированном браке, на иждивении имеет четверых несовершеннолетних детей.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника и его супруги.

Определением арбитражного суда от 20.06.2022 из конкурсной массы, формируемой в деле о банкротстве должника, исключено транспортное средство ИВЕКО 400 Е38, государственный регистрационный знак В006РЕ/190, VIN WJMM1TRH0041398.

По результатам анализа финансовым управляющим сделаны следующие выводы: должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен; достаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; процедуру реализации имущества необходимо завершить.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного должника, финансовым управляющим сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства; об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчета с кредиторами и отсутствия оснований

для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд пришел к выводу о возможности применения в отношении должника правила об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьёй 20.6 настоящего Федерального закона, с учётом особенностей, предусмотренных настоящей статьёй.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (пункт 4 статья 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что чеком-ордером от 16.02.2021 на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесено 25 000 рублей.

С учетом изложенного, поскольку процедура реализации имущества должника завершена, финансовому управляющему подлежит выплата вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Руководствуясь статьями 59, 60, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Сулейманова Илхама Мехралы оглы (24.09.2010 г.р., место рождения с. Охуд Шекинского района респ. Азербайджан, адрес регистрации: г. Астрахань, с/т Моряк, ул. Началовское шоссе д. 32, ИНН 301612933966, снилс № 150-162-069 13).

С даты вынесения настоящего определения Сулейманов Илхам Мехрала оглы на основании пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Астраханской области на счет финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича в счет оплаты вознаграждения денежные средства в сумме 25.000 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

Судья

А.В. Коломейко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.01.2023 10:26:00
Кому выдана Коломейко Алла Васильевна