Дело № А06-9019/2020







АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6 Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: <u>astrahan.info@arbitr.ru</u> http://astrahan.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Астрахань
03 марта 2023 года
Резолютивная часть определения вынесена 02.03.2023г.

Арбитражный суд Астраханской области в составе:

судьи: Подосинникова Ю.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Тулебаевой Б.К., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет и ходатайство финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича о завершении процедуры реализации имущества гражданина по делу о признании несостоятельным (банкротом) Барабулина Ивана Рафаэльевича (04.12.1983 г.р., место рождения: с. Карагали Приволжский район Астраханской области, место регистрации: 416000 Астраханская область, Камызякский район, поселок Успех, ул. Набережная, дом 58, ИНН 301712430349, СНИЛС 130-059-017 02)

в отсутствие: лиц, участвующих в деле (не явились, извещены);

установил:

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 16.12.2020 года Барабулин И.Р. признана несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Запаренко Сергея Васильевича.

Финансовый управляющий Запаренко Сергея Васильевича представил в суд отчет о своей деятельности и ходе процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества с приложением реестра требований кредиторов, запросов в регистрирующие органы, ответов на них, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного (или преднамеренного банкротства) и другие документы. Ходатайство финансовым управляющим мотивировано выполнением всех мероприятий процедуры банкротства.

От должника, кредиторов возражений против рассмотрения судом ходатайства о завершении процедуры ко дню судебного заседания не поступило.

Должник, представители кредиторов в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35, дело рассмотрено в их отсутствие в соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего завершить процедуру реализации имущества гражданина по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

По смыслу приведенных норм Закона о банкротстве арбитражный суд при рассмотрении вопроса о завершении реализации имущества гражданина должен с учетом доводов участников дела о банкротстве проанализировать действия финансового управляющего по формированию конкурсной массы в целях расчетов с кредиторами, проверить, исчерпаны ли возможности для удовлетворения требований конкурсных кредиторов за счет конкурсной массы должника.

Согласно требованиям ст. 213.7 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" финансовым управляющим в официальном издании - газете "Коммерсантъ" от 16.01.2021г. опубликовано объявление о банкротстве гражданина в соответствии со статьей 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 "О несостоятельности (банкротстве)" N 127-ФЗ.

В ходе работы финансовым управляющим должника установлено, что требования кредиторов включенных в реестр требований кредиторов составляют 2 778 162,75 рублей, а именно:

- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «18» марта 2021 года по делу № А06-9019/2020 требование ПАО Сбербанк в размере 41 708 руб. 11 коп., где 34 966 руб. 00 коп. основной долг, процентов 5 776 руб. 98 коп., неустойка 965 руб. 13 коп, признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.
- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «15» апреля 2021 года по делу №А06-9019/2020 требования ПАО «Росгосстрах Банк» в размере 56 377 руб. 38 коп., в том числе 49 383 рубля 25 коп. основной долг, 6 994 рубля 13 копеек проценты, признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.
- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «26» июля 2022 года по делу №А06-9019/2020 произведено правоприемство в порядке установленном определением Арбитражного суда Астраханской области от 13.04.2021 года по делу №А06-9019/2020 конкурсного кредитора ПАО «Росгосстрах Банк» в реестре требований кредиторов должника Барабулина Ивана Рафаэльевича на ПАО Банк «Финансовая Корпорация Открытие» с суммой требований в размере: 56 377 руб. 38 коп., в том числе 49 383 рубля 25 копеек основной долг, 6 994 рубля 13 копеек проценты.
- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «23» апреля 2021 года по делу №А06-9019/2020 требования ПАО «Росбанк» в размере 1 040 417 руб. 38 коп., где: основной долг 965 889 руб. 26 коп., проценты 66 764 руб. 85 коп., расходы 7 763 руб. 27 коп, признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «27» мая 2021 года по делу №А06-9019/2020 требования АО «Русский Стандарт» в размере 457 392 рубля 82 копей, в том числе 449 892 рубля 82 коп.— основной долг, 7 500 рублей- неустойка, признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.
- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «27» мая 2021 года по делу №А06-9019/2020 требования ПАО «Совкомбанк» в размере 273 996 рублей 29 коп, в том числе 255 520 рублей 76 коп. основной долг, 18 475 рублей 53 коп.- финансовые санкции, признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от «9» июля 2021 года по делу №А06-9019/2020 требования ООО «Русфинанс Банк» в размере основного долга 908270 рублей 77 копеек, в качестве требований обеспеченных залогом транспортного средства-автомобиля Skoda Octavia, 2019 года выпуска, идентификационный номер XW8AN2NE7KH025458, двигатель № 654950, кузов №XW8AN2NE7KH025458, цвет Бежевый, признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

- Определением Арбитражного суда Астраханской области от «8» октября 2021 года по делу №А06-9019/2020 произведено правопреемство в установленном определением Арбитражного суда Астраханской области от 09 июля 2021 года по делу №А06-9019/2019 конкурсного кредитора в реестре требований кредиторов должника ООО «Русфинанс Банк» на ПАО «РОСБАНК» с суммой требований в размере: основного долга-908270 рублей 77 копеек, обеспеченных залогом транспортного средства автомобиля Skoda Octavia, 2019 года выпуска, идентификационный номер XW8AN2NE7KH025458, двигатель № 654950, кузов № XW8AN2NE7KH025458, цвет бежевый.

Во исполнение обязанностей, предусмотренных статьей 129 Закона о банкротстве, финансовым управляющим должника были предприняты меры по выявлению (поиску) имущества должника, а именно направлены запросы в компетентные органы, осуществляющие учет транспортных средств, регистрацию прав на недвижимое имущество по месту нахождения должника.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

- Согласно ответу УМВД России по Астраханской области от 06.02.2021 г. №3/216100399702, на имя Барабулина И.Р. зарегистрировано транспортное средство SKODA OCTAVIA, 2019 г.в., VIN XW8AN2NE7KH025458, находящееся в залоге у ПАО «Росбанк». Залоговым кредитором ПАО Росбанк было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества – автомобиля Skoda Octavia, 2019 года выпуска, идентификационный номер XW8AN2NE7KH025458, двигатель № 654950, кузов № XW8AN2NE7KH025458, цвет бежевый. В связи с тем, что не были представлены заявки на участие в торгах, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися (сообщение на ЕФРСБ № 8396774 от 15.03.2022 г). Организатор торгов – Финансовый управляющий Барабулина Ивана Запаренко Сергей Васильевич опубликовал информацию Рафаэльевича. проведении 14.03.2022 г. в 12:00 г. повторных торгов, открытых по составу участников в форме аукциона с открытой формой подачи предложений о цене путем повышения на величину шага аукциона, на сайте Электронной Торговой Площадки «СИСТЕМАТОРГ» По результатам повторных торгов имущества Барабулина Ивана Рафаэльевича, а именно: Транспортное средство SKODA OCTAVIA, 2019 г.в., VIN XW8AN2NE7KH025458, победителем торгов является Бурашев Рубин Рашидович (ИНН 301506624902), предложивший максимальную цену за это имущество (1 371 600.00 руб).

Согласно документам, имеющимся в материалах дела, можно выделить следующие сделки, подпадающие под периоды оспаривания, предусмотренные Главой III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее — Закон о банкротстве): - сделка по отчуждению транспортного средства (легкового автомобиля ХЕНДЭ СОЛЯРИС, 2011 г.в. VIN Z94CU41DBBR089725) по Договору купли-продажи от 28.08.2018 г. стоимостью 475 000 руб.; - сделка по отчуждению транспортного средства (легкового автомобиля МЕРСЕЛЕС БЕНЦ С180, 1994 г.в. VIN WDB2020181A209239).

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Барабулина Ивана Рафаэльевича, проведенной в рамках процедуры реализации имущества, можно сделать следующий вывод: Обстоятельства, предусмотренные п. 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве, при анализе сделки не выявлены. В связи с этим по результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Барабулина Ивана Рафаэльевича проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим Запаренко Сергеем Васильевичем, можно сделать вывод об отсутствии оснований для оспаривания выявленных сделок (согласно заключению о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания оспаривания сделок от 17.01.2023 г).

Согласно выписки из ЕГРН № КУВИ-002/2021-8224559 от 04.02.2021 г, за должником числятся следующие объекты недвижимости: - Земельный участок (кадастровый номер 30:05:110106:17), расположенный по адресу: Астраханская обл., р-н Камызякский, п. Успех, ул. Набережная, д. 58; - Жилой дом (кадастровый номер 30:05:110106:389), расположенный по адресу: Астраханская обл., р-н Камызякский, п. Успех, ул. Набережная, д. 58;

Вышеуказанное имущество является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для гражданина-должника и членов его семьи, а значит исключается из конкурсной массы.

Основанием для исключения является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» из которого следует: из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ). Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке.

- Доля в праве ½ земельного участка (кадастровый номер 30:05:110305:129), расположенного по адресу: Астраханская обл., р-н Камызякский, колхоз «Путь Ленина», севернее земельного участка с КН 30:05:110305:109, восточнее с. Увары 3800 м;
- Доля в праве ½ земельного участка (кадастровый номер 30:05:110305:128), расположенного по адресу: Астраханская обл., р-н Камызякский, колхоз «Путь Ленина», севернее земельного участка с КН 30:05:110305:109, восточнее с. Увары 4000 м.

Финансовым управляющим было подано ходатайство об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях реализации вышеуказанного имущества должника.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 30.07.2021 г. по делу № А06-9019/2020 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника. Финансовым управляющим Запаренко С.В. опубликованы торги в форме открытого аукциона. Дата и время начала подачи заявок: 23.08.2021 10:00, дата и время окончания подачи заявок 28.09.2021 10:00 (сообщение на ЕФРСБ № 7183151 от 19.08.2021 г).

В связи с тем, что не были представлены заявки на участие в торгах, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися (сообщение на ЕФРСБ № 7424085 от 30.09.2021 г). Финансовым управляющим Запаренко С.В. опубликованы повторные торги. Дата и время начала подачи заявок: 05.10.2021 10:00, дата и время окончания подачи заявок 12.11.2021 10:00 (сообщение на ЕФРСБ № 7431665 от 01.10.2021 г). В связи с тем, что не были представлены заявки на участие в торгах, организатором торгов принято решение о признании торгов несостоявшимися (сообщение на ЕФРСБ № 7674442 от 15.11.2021 г). Финансовым управляющим Запаренко С.В. опубликованы торги в форме публичного предложения. Дата и время начала подачи заявок: 18.11.2021 10:00, дата и время окончания подачи заявок 30.12.2021 10:00 (сообщение на ЕФРСБ № 7683886 от 16.11.2021 г). По результатам торгов имущества победителем торгов является ИП Кесян Рафаел Ншатович (353960, Краснодарский край, г Новороссийск, Приморский р-н, п. Борисовка, ул Кавказская, д 10), действующий на основании агентского договора от 28.12.2021 г. от имени Шишикина Александра Владимировича (07.05.1983 г.р., зарегистрированный по адресу: Краснодарский Новороссийск, ул. Золотаревского, д. 8А, В. 127, ИНН: 233402681945). Согласно Агентского договора от 28.12.2021 г. договор заключается с Шишикиным Александром Владимировичем. Барабулин Александр Александрович обратился в арбитражный суд с заявлением о переводе на Барабулина А.А. прав и обязанностей покупателя в отношении названного имущества. В обоснование заявленных требований Барабулин А.А. указывает, что является собственником ½ доли земельных участков с кадастровыми номерами: 30:05:110305:129 и 30:05:110305:128 имеет преимущественное право на приобретение доли в праве общей долевой собственности на земельные участки.

Определением Арбитражного суда Астраханской области от 29.09.2022 г по делу А06-9019/2020 права покупателя имущества должника Барабулина Ивана Рафаэльевича по договору купли-продажи от 18.02.2022 г. в праве общей долевой собственности на земельные участки переведены на Барабулина Александра Александровича. С Барабулина Александра Александровича в пользу Шишикина Александра Владимировича взыскано путем перечисления с депозитного счета арбитражного суда Астраханской области на его счет согласно представленных банковских реквизитов.

Не согласившись с определением суда, Шишикин А.В. обратился в суд апелляционной инстанции с апелляционной жалобой, в которой просит отменить определение Арбитражного суда Астраханской области от 29.09.2022 о переводе на Барабулина А.А. права покупателя имущества должника Барабулина И.Р. по договору купли-продажи от 18.02.2022 в праве общей долевой собственности на земельные участки, принять по делу новое решение об отказе Барабулину А.А. в переводе прав покупателя имущества должника Барабулина И.Р. по договору купли-продажи от 18.02.2022 в праве общей долевой собственности на земельные участки.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.12.2022 г по делу A06-9019/2020 определение Арбитражного суда Астраханской области от 29 сентября 2022 года по делу № A06-9019/2020 оставлено без изменения, апелляционную жалобу — без удовлетворения. В этой связи, зарегистрирован переход права собственности на Барабулина Александра Александровича.

огласно ответу Службы Государственного технического надзора Астраханской области от 02.03.2021 г. №02-2021/623, за Барабулиным И.Р. тракторов, самоходных дорожно-строительных, иных машин и прицепов к ним в информационных базах данных Службы не числится.

Согласно ответу Центра ПФР по выплате пенсий в Астраханской области от 21.01.2021 г. №06/519, Барабулин И.Р. получателем пенсии и других социальных выплат не значится.

В настоящее время Должник не состоит в трудовых отношениях, в зарегистрированном браке не состоит, на иждивении несовершеннолетних детей не имеет

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, сделано заключение, согласно которому признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не установлено.

Согласно основным выводам проведенного анализа финансового состояния должника восстановление платежеспособности должника невозможно.

Требования кредиторов не удовлетворены по причине отсутствия у должника имущества и достаточного дохода.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как разъяснено в пунктах 45 и 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце.

Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Установив, что оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не допускающих освобождение должника от обязательств, не имеется, так же как и оснований сомневаться в добросовестности должника, суд приходит к выводу о возможности применения в отношении Дорошенко Анастасии Дмитриевны правила об освобождении его от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

В силу абзаца 5 пункта 1 статьи 20.3, пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражному управляющему гарантировано право на получение вознаграждения в деле о банкротстве в размерах и порядке, установленных настоящим Законом, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

При этом вознаграждение выплачивается за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

В соответствии с абзацем 7 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве (п. 4 ст. 59 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что по чек-ордеру от 30.07.2020 внесено на депозитный счет арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему 25 000 рублей.

Поскольку процедура реализации имущества Барабулина И.Р. завершена, финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу подлежит выплате вознаграждение в размере 25 000 рублей.

В соответствии с абзацем 2 пункта 17 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок.

Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему стоимостью реализованного имущества.

Поскольку сумма реализации имущества составляет 80 888,00 руб., 7% от данной суммы составляют 5 662,16 руб.

Руководствуясь статьёй 213.28 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Барабулина Ивана Рафаэльевича (04.12.1983 г.р., место рождения: с. Карагали Приволжский район Астраханской области, место регистрации: 416000

A06-9019/2020

8

Астраханская область, Камызякский район, поселок Успех, ул. Набережная, дом 58, ИНН 301712430349, СНИЛС 130-059-017 02).

С даты вынесения настоящего определения Барабулин Иван Рафаэльевич на основании пункта 3 статьи 213.28. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" освобождается от дальнейшего исполнения требований, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Финансово- экономическому отделу Арбитражного суда Астраханской области выплатить финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозита Арбитражного суда Астраханской области в счёт погашения единовременного денежного вознаграждения 25.000 рублей, согласно представленных банковских реквизитов.

Установить финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу проценты по вознаграждению в сумме 5 662 рубля 16 копеек.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: http://astrahan.arbitr.ru»

Судья

Ю.В. Подосинников