

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
21 марта 2023 г.

Дело № А40-92330/22-179-200 Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе:
судьи Коршунова П.Н.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Летягиным М.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело о признании несостоятельным (банкротом)
гражданина-должника Гараниной Нины Петровны (ИНН 773318487762, СНИЛС 001-
659-842-37),
с участием: лица, участвующие в деле, в заседание не явились,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2022 г. в отношении
гражданина-должника Гараниной Нины Петровны (ИНН 773318487762, СНИЛС 001-
659-842-37) введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим
должника утвержден Запаренко С. В.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации
имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №132 от 23.07.2022 г.

В настоящем судебном заседании подлежали рассмотрению отчет финансового
управляющего и ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры
реализации имущества.

Финансовый управляющий, должник, в судебное заседание не явились, дело
рассматривалось в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие лиц, извещенных
надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

В материалы дела поступило ходатайство кредитора ПАО «Совкомбанк» о
продлении процедуры реализации имущества.

Изучив материалы дела, представленные сторонами документы, суд приходит к
следующим выводам.

Ходатайство кредитора о продлении процедуры реализации имущества не
подлежит удовлетворению в связи с тем, что все мероприятия в соответствии с ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» выполнены в полном объеме. Доводы кредитора
основаны на предположениях и в отсутствии сформированной правовой позиции по
делу.

Финансовым управляющим в соответствии со ст. ст. 129, 213.9 ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» приняты меры к поиску и выявлению имущества
должника. Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического
состояния должника. В подтверждение изложенного финансовым управляющим в
материалы дела представлены доказательства опубликования сообщения о признании
должника банкротом, реестр требований кредиторов.

Финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии с ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Изучив материалы дела, представленные документы, рассмотрев отчет финансового управляющего о результатах проведения конкурсного производства, суд считает возможным завершить реализацию имущества гражданина.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с п. 3 ст. 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными

В соответствии с п. 2 ст. 20.6, п. 1 ст. 20.7, п. 1 ст. 59 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если иное не предусмотрено ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

На депозитный счет Арбитражного суда города Москвы перечислены денежные средства в сумме 25 000 руб. на финансирование процедуры реализации имущества: П/П, 126184, 21.04.2022, КОЗЛОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСЕЕВИЧ.

При указанных обстоятельствах заявление финансового управляющего должника о распределении денежных средств, внесенных на депозит суда в размере 25 000 руб. для вознаграждения финансового управляющего должника, суд признает обоснованным, поскольку оно подтверждено представленными в материалы дела доказательствами, и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 32, 213,28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 107, 109, 184, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать в удовлетворении ходатайства ПАО «Совкомбанк» о продлении срока реализацию имущества в отношении Гараниной Н.П.

Завершить реализацию имущества Гараниной Нины Петровны (ИНН 773318487762, СНИЛС 001-659-842-37).

Освободить Гаранину Нину Петровну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Удовлетворить заявление арбитражного управляющего о выплате вознаграждения финансового управляющего должника в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда.

Перечислить с депозитного счета суда в пользу арбитражного управляющего Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей (вознаграждение арбитражного управляющего) по реквизитам, указанным в заявлении.

Оплату в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей произвести за счет денежных средств, перечисленных на депозитный счет Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-92330/22-179-200 Ф платежным поручением №126184 от 21.04.2022 г.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

Коршунов П.Н.