



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело №А45-6408/2021

02 марта 2023 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Шаховой А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Леконцевой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича по делу о несостоятельности (банкротстве) должника - Медведева Сергея Николаевича (11.10.1959 года рождения, место рождения: г. Рубцовск, Алтайский край, адрес регистрации: 634024, Новосибирская область, г. Бердск, ул. Комсомольская, д. 40, кв. 22, СНИЛС 008-176-685-59, ИНН 544508095520).

при участии в судебном заседании представителей:

должника – не явился, извещен,

финансового управляющего – не явился, извещен,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 11.05.2021 (резюлютивная часть судебного акта объявлена 11.05.2021) должник - Медведев Сергей Николаевич (11.10.1959 года рождения, место рождения: г. Рубцовск, Алтайский край, адрес регистрации: 634024, Новосибирская область, г. Бердск, ул. Комсомольская, д. 40, кв. 22, СНИЛС 008-176-685-59, ИНН 544508095520), признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества должника. Финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «КоммерчaнтЪ» №91 от 29.05.2021.

Срок процедуры банкротства – реализация имущества гражданина продлевался, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 15.12.2022, отложено на 18.01.2023, 01.02.2023, 02.03.2023.

Лица, участвующие в деле, надлежаще извещенные о времени и месте рассмотрения спора (в том числе, в публичном порядке путем размещения информации на официальном интернет-сайте суда) в судебное заседание не явились, явку своих представителей не обеспечили.

Принимая во внимание наличие в материалах дела доказательств надлежащего уведомления указанных лиц о месте и времени судебного разбирательства дело

рассматривается в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в их отсутствие.

Финансовый управляющий представил отчет о проделанных мероприятиях и ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены, а также ходатайствовал об утверждении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего.

Возражений по ходатайству о завершении процедуры банкротства и освобождения Медведева Сергея Николаевича от дальнейшего исполнения обязательств не поступило.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Из отчета финансового управляющего следует, что финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы должника. Конкурсная масса должника сформирована за счет реализации земельного участка.

Земельный участок реализован за 41 600 руб. 00 коп.

Поскольку реализованное имущество было приобретено в период брака и является совместной собственностью супругов, 50% от суммы реализации полагаются супруге должника – Медведевой И.А. ($41\ 600 / 2 = 20\ 800,00$).

Должник состоит в браке с Медведевой Ириной Анатольевной с 22.02.1992 года.

Должник на момент введения процедуры банкротства имел на иждивении несовершеннолетнего ребенка (Медведев Вячеслав Сергеевич 13.04.2004 года рождения).

Должник является пенсионером.

Текущие расходы финансового управляющего за процедуру составили 16 879,82 руб., погашены из конкурсной массы.

Как следует из материалов дела, в реестр требований кредиторов должника в составе третьей очереди включены требования кредиторов с общим размером требований в размере 495 122,21 руб. Кредиторская задолженность частично погашена в размере 3 920,17 рублей, что составляет 0,79%. Учитываемы за реестром в размере 1002,68 руб. – не погашались.

Должник не является учредителем (участником) юридического лица.

Статуса индивидуального предпринимателя не имеет.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод о недостаточности активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности, имеются признаки неплатежеспособности, трудности в удовлетворении требований кредиторов по денежным обязательствам и обязательным платежам.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Дебиторской задолженности, иного имущества, подлежащего реализации в процедуре, финансовым управляющим не выявлено.

Сделки, совершенные должником, в течение трех лет до даты подачи заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), по которым имеются основания для оспаривания, отсутствуют.

Неправомерных действий при банкротстве, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в действиях должника не выявлено.

Отчет финансового управляющего содержит исчерпывающие сведения о результатах проведенной им процедуры банкротства и подтвержден соответствующими документами.

Суд, оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отчет финансового управляющего в совокупности с представленными доказательствами, пришел к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры судом не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Также финансовый управляющий ходатайствовал об установлении процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 2 912 руб. 00 коп.

На основании пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет

семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами (абзац 2 пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

По правилам статьи 20.6 Закона о банкротстве размер процентов к вознаграждению арбитражному управляющему (в данном случае финансовому управляющему) устанавливается арбитражным судом.

В ходе данной процедуры финансовым управляющим было реализовано имущество должника – земельный участок, на общую сумму 41 600 рублей. Таким образом, сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего от реализации имущества должника составляет 2 912 руб. 00 коп. ($41\,600,00 * 7\% = 2\,912$ руб.).

Проверив расчет процентов, суд признал его верным.

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве, выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные финансовым управляющим доказательства, суд признал заявление финансового управляющего об установлении и выплате процентов по вознаграждению обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно

уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества должника – Медведева Сергея Николаевича (11.10.1959 года рождения, место рождения: г. Рубцовск, Алтайский край, адрес регистрации: 634024, Новосибирская область, г. Бердск, ул. Комсомольская, д. 40, кв. 22, СНИЛС 008-176-685-59, ИНН 544508095520).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в виде вознаграждения в размере 25 000 рублей.

Установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича от суммы реализованного имущества гражданина-должника в размере 2 912 руб. 00 коп.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.А. Шахова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 29.12.2021 6:44:02
Кому выдана Шахова Анна Александровна