



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**14 февраля 2023 года**

*Дело № А56-415/2022*

Резолютивная часть определения объявлена 08 февраля 2023 года.  
Полный текст определения изготовлен 14 февраля 2023 года

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Грачевой И.В.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарём Рощиной Д.М., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) **гражданина Склярова Василия Сергеевича** (адрес регистрации: 198328, Санкт-Петербург, ш. Рябовское, д. 130, дата и место рождения: 14.02.1987 г.р., Белгородская обл., Ровенский р-н, с. Масловка, ИНН:311701360632, СНИЛС: 119-032-239-23)

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом,

### **у с т а н о в и л :**

10.01.2022 гражданин Скляров Василий Сергеевич (далее – должник) обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 18.01.2022 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 25.04.2022 (резолютивная часть объявлена 20.04.2022) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №77(7278) от 30.04.2022.

К судебному заседанию финансовым управляющим представлены в материалы следующие документы: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. с депозитного счета арбитражного суда в качестве вознаграждения финансовому управляющему, отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина от, отчет об использовании

денежных средств должника от, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника и иные документы.

Также в материалы дела поступило ходатайство ООО «КБ «АНТАРЕС» о продлении срока реализации имущества должника, с истребованием документов у финансового управляющего.

В обоснование ходатайства кредитор указал на следующие обстоятельства.

ООО «КБ «АНТАРЕС» считает, что до настоящего времени не все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», завершены, а именно:

- ООО «КБ «АНТАРЕС» направило в адрес финансового управляющего Запаренко Сергей Васильевич требование о предоставлении документов в рамках дела о банкротстве № А56-415/2022 для всестороннего и полного изучения дела о банкротстве СКЛЯРОВА ВАСИЛИЯ СЕРГЕЕВИЧА.

Также кредитору стало известно о намерении финансового управляющего завершить процедуру реализации имущества без исполнения требования кредитора. 13.12.2022, ООО «КБ АНТАРЕС» направило в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ходатайство о продлении срока реализации имущества должника, с истребованием дополнительных документов у финансового управляющего:

1. Сведения из Роспатента о наличии зарегистрированной интеллектуальной собственности за должником;
2. Сведения из Росавиации о наличии зарегистрированного за должником имущества;
3. Сведения из Росгвардии о наличии зарегистрированного за должником оружия;
4. Сведения об имущественном состоянии несовершеннолетних детей должника;
5. Сведения об актуальной трудовой деятельности должника;
6. Выписки по счетам должника, с проведенным анализом движения денежных средств должника.
7. Опись и оценку имущества должника Определением суда, от 21.12.2022, ходатайство кредитора было удовлетворено, на финансового управляющего была возложена обязанность по предоставлению вышеуказанных сведений, однако, по состоянию на 07.02.2023, документы ни в адрес суда, ни в адрес кредитора представлены не были.

Также кредитор ходатайствует об обязанности финансового управляющего Запаренко Сергей Васильевич предоставить документы, истребуемые кредитором в данном ходатайстве, в адрес кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС».

Рассмотрев указанное ходатайство кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС», суд установил следующее.

В целях контроля за деятельностью финансового управляющего при банкротстве граждан, абзацем 12 пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность финансового управляющего направления кредиторам отчета финансового управляющего не реже чем один раз в квартал.

Также пунктом 9 статьи 16 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность арбитражного управляющего или реестродержателя по требованию кредитора или его уполномоченного представителя в течение пяти рабочих дней с даты получения такого требования направить данному кредитору или его уполномоченному представителю выписку из реестра требований кредиторов о размере, о составе и об очередности удовлетворения его требований, а в случае, если сумма задолженности кредитору составляет не менее чем один процент общей кредиторской задолженности, направить данному кредитору или его уполномоченному представителю заверенную арбитражным управляющим копию реестра требований кредиторов.

Обязанность по направлению финансовым управляющим кредитором иных документов по его запросу Закон о банкротстве не содержит.

ООО "КБ "Антарес", являясь кредитором должника, то есть лицом, участвующим в деле, вправе реализовать право на ознакомление с материалами дела о банкротстве, в том числе, с отчетом арбитражного управляющего и со всеми материалами, имеющимися в деле.

В абзаце четвертом пункта 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что статус лица, участвующего в деле о банкротстве, и соответствующие права (в частности, на ознакомление с материалами дела в части предъявленных всеми кредиторами требований и возражений, на участие в судебных заседаниях по рассмотрению требований всех кредиторов, на обжалование судебных актов, принятых по результатам рассмотрения указанных требований), необходимые для реализации права на заявление возражений, возникают у кредитора с момента принятия его требования к рассмотрению судом, таким образом, кредитор имел возможность ознакомиться с материалами дела.

Пункт 1 статьи 143 Закона о банкротстве предусматривает представление конкурсным управляющим информации, касающейся должника, собранию кредиторов (комитету кредиторов), а не отдельному кредитору.

Закон о банкротстве не предусматривает представление каждому кредитору в отдельности отчета об интересующих его сведениях, а также не возлагает на арбитражного управляющего обязанности по составлению отчета по интересующей кредитора информации.

Конкурсный кредитор в целях реализации своих законных интересов может воспользоваться правом участия в работе собрания кредиторов, получать интересующие его сведения путем обращения к собранию кредиторов или ознакомления в арбитражном суде с материалами дела о банкротстве должника.

Таким образом, положения Закона о банкротстве не предусматривают обязанности арбитражного управляющего предоставлять отчеты и информацию о ходе процедуры банкротства в индивидуальном порядке каждому кредитору.

Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" не предусмотрена возможность обязания финансового управляющего по предоставлению документов кредитору по требованию суда.

Таким образом, кредитор не был лишен возможности ознакомиться с материалами дела, принять участие в судебном заседании по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества и своевременно представить свои возражения относительно завершения процедуры реализации имущества и необходимости совершения дополнительных действий по выявлению активов должника, в т.ч. путем оспаривания сделок.

Вместе с тем, финансовым управляющим в материалы дела представлены следующие документы воп исполнение ходатайства кредитора:

1. Доказательства направления запросов в регистрирующие органы;
2. Сведения об имущественном состоянии несовершеннолетних детей;
3. Сведения об актуальной трудовой деятельности должника;
4. Выписка по счетам должника;
5. Опись имущества должника от «24» июня 2022 г.

Суд, рассмотрев ходатайство кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» о продлении процедуры реализации имущества должника отказал в его удовлетворении ввиду отсутствия правовых оснований.

Изучив материалы дела, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Согласно отчету финансового управляющего:

В рамках дела о банкротстве Склярова Василия Сергеевича в установленном п. 4 ст. 213.24, ст. 100 Закона о банкротстве порядке по состоянию на 08 декабря 2022 г. свои требования заявили следующие кредиторы:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от «07» октября 2022 года по делу № А56-415/2022 требования кредитора ООО «АйДи Коллект» в размере 9 800 руб., в том числе:

- основной долг в размере 4 000 руб.,
- проценты в размере 5 519,45 руб.,
- неустойка в размере 280,55 руб. признаны обоснованными и включены в реестр для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от «14» октября 2022 года по делу № А56-415/2022 требования кредитора ПАО «Сбербанк России» в размере 112 994,11 рублей, из которых:

- 94 986,43 руб. - просроченный основной долг
- 16 322,64 руб. - просроченные проценты
- 1 685,04 руб. - неустойка. признаны обоснованными и включены в реестр для

удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от «21» октября 2022 года по делу № А56-415/2022 требования кредитора ООО «СФО ТИТАН» в размере 21 050 руб., из них:

- 8 500 руб. - основной долг;
- 12 550 руб. – проценты признаны обоснованными и включены в реестр для

удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от «11» ноября 2022 года по делу № А56-415/2022 требования кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» в размере 8 980.99 руб., в том числе:

- сумма основного долга 7 318.57 руб.,
- сумма просроченных процентов 1 565.28 руб.,
- штрафы в размере 97.14 руб. признаны обоснованными и включены в реестр

для удовлетворения в третью очередь.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от «11» ноября 2022 года по делу № А56-415/2022 требования кредитора ПАО «Сбербанк России» в размере 118 727.77 руб., в том числе:

- иные комиссии 3 938.99 руб.
- просроченные проценты 13 733.88 руб.
- просроченная ссудная задолженность 9 9971.83 руб.
- просроченные проценты на просроченную ссуду 222.28 руб.
- неустойка на просроченную ссуду 227.05 руб.
- неустойка на просроченные проценты 633.74 руб. признаны обоснованными и

включены в реестр для удовлетворения в третью очередь.

Таким образом, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 271 552,87 руб. Требования первой и второй очереди отсутствуют. За период с 25.04.2022 г. по 08.12.2022 г. проведена следующая работа:

Финансовым управляющим в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 31.05.2022 г. №КУВИ-001/2022-82987404 должнику не принадлежат объекты недвижимости.

Согласно ответа УВМД России по Белгородской области №24.05.2022 от 14/3881 г., регистрационные действия с автотранспортными средствами в трехлетний период не производились.

Согласно ответа ГУ МЧС России по Белгородской области №ИВ-131-4-925 от 25.05.2022 г. маломерные суда не зарегистрированы

Согласно ответа УФНС России Белгородской области №30-07/12452 от 07.06.2022 г., сведения о физическом лице - Скляров В.С. в качестве индивидуального предпринимателя, учредителя (участника) и руководителя какой-либо организации, отсутствуют. 27.11.2012 зарегистрировано транспортное средство ВА321140, VIN ХТА21140053858558, согласно ответа УВМД России по Белгородской области №24.05.2022 от 14/3881 г. данное транспортное средство снято с учета 04.12.2012 г.

Согласно ответа Инспекции Гостехнадзора области №35/2399 от 23.05.2022 г. сведения о регистрационных действиях отсутствуют.

Согласно ответа «Белгородский центр занятости населения» № 930 от 23.05.2022 г., Скляров В.С. не состоял на регистрационном учете в целях поиска подходящей работы, пособие по безработице не получал.

Согласно ответа ОПФР по Белгородской области №3333/7791 от 12.05.2022 г. Скляров В.С. не является получателем пенсии или других социальных выплат из средств Пенсионного фонда Российской Федерации.

Согласно ответа УФССП России по Белгородской области № 31907/22/25746 от 19.05.2022, исполнительных производств в отношении Склярова В.С на исполнении не имеется.

Скляров Василий Сергеевич трудоустроен в ФКУ «Единый расчетный центр МО РФ». Средний доход составляет 41 633,67 руб. Должник состоит в браке с Картавцевой Ольгой Александровной, имеет на иждивении двух несовершеннолетних детей: Склярова Валерия Васильевна 28.06.2017 г.р., Склярова Егора Васильевича 23.02.2016 г.р.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости от 31.05.2022 г. №КУВИ-001/2022-82994035 в настоящее время супруге Склярова В.С. - Картавцевой О.А. принадлежит объект недвижимости: Земельный участок по адресу: Орловская обл., р-н Глазуновский, д. Очки, ул. Раздольная, д. 17в, кадастровый номер 57:16:0560101:90, площадь 1067+/-11 кв.м. , двид права- собственность.

Право собственности возникло у супруги Павлова А.И. на основании договора купли-продажи земельного участка, выдан 03.03.2017 г., дата государственной регистрации 09.03.2017 г. Данное имущество не подлежит включению в конкурсную массу, т.к. не является совместно нажитым имуществом (дата регистрации брака 20.05.2017 г).

В соответствии с п. 1 ст. 36 СК РФ, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Учитывая, что Должник осуществляет трудовую деятельность в городе Санкт-Петербург, финансовым управляющим был принят во внимание размер прожиточного минимума для трудоспособного населения и два прожиточных минимум на детей по г. Санкт-Петербург.

с 1 июня 2022 г.	13 919	15 172	11 970	13 501	Постановление Правительства РФ от 28.05.2022 N 973
с 01.01.2022 по 31.05.2022	12 654	13 793	10 882	12 274	Федеральный закон от 06.12.2021 N 390-ФЗ; (Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 N 1070

				Обращаем внимание, что величина прожиточного минимума в целом по РФ на 2022 год устанавливается федеральным законом о федеральном бюджете см. ст. 8 Федерального закона от 06.12.2021 N 409-ФЗ)
--	--	--	--	---

Таким образом, конкурсная масса не была сформирована ввиду того, что денежные средства из дохода должника идут на обеспечение прожиточного минимума самого гражданина и на несовершеннолетних детей.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от «24» июня 2022 г. Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Склярова Василия Сергеевича отсутствуют.

Таким образом, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, за счет реализации которого могут быть погашены требования кредиторов.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Склярова Василия Сергеевича, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 18 января 2019 г. по 8 декабря 2022 г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Склярова Василия Сергеевича;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Склярова Василия Сергеевича.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, согласно представленным в материалы дела сведениям, должник проходит военную службу по контракту с 25.03.2018 по 24.03.2023 г.

Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Склярова Василия Сергеевича жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение

требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника, и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для полного расчета с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, суд полагает необходимым освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Ходатайство конкурсного кредитора о продлении процедуры банкротства, суд полагает необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Финансовый управляющий также заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Рассмотрев данное ходатайство, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансовому управляющему не выплачивалась сумма вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина. При этом управляющий завершил мероприятия, выполняемые в рамках данной процедуры.

Финансовый управляющий не отстранялся от исполнения своих полномочий; фактов его бездействия судом не установлено.

В связи с указанным, финансовому управляющему надлежит перечислить 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке выплаты вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданина Склярова Василия Сергеевича.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Гражданин Скляров Василий Сергеевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 рублей, перечисленные чек-ордером от 07.04.2022 (операция № 48) по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Грачева И.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 24.12.2021 6:47:00

Кому выдана Грачева Ирина Владимировна