



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
22 февраля 2023 года

Дело № А56-72945/2022

Резолютивная часть определения объявлена 21 февраля 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 22 февраля 2023 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Глумов Д.А.,**

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Аксиненко М.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)
гражданки Романовой Екатерины Михайловны (дата и место рождения: 13.05.1987, гор.
Красноярск, место жительства (регистрации): 198335, Санкт-Петербург, пр-кт Ленинский, д.
57, корп. 1, кв. 410; СНИЛС 139-716-421 83, ИНН 246307177352)
при участии:
лица, участвующие в деле, не явились, извещены

установил:

14.07.2022 через информационную систему «Мой арбитр» (зарегистрировано в АИС
«Судопроизводство» 16.07.2022) гражданка Романова Екатерина Михайловна (далее –
должник, Романова Е.М.) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее
несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 20.07.2022 указанное заявление принято к
производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации
(далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О
несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве)
установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным
судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными
федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 23.08.2022 (резоллютивная часть объявлена
23.08.2022) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина,
финансовым управляющим утверждён Запаренко Сергей Васильевич. Указанные сведения
опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 03.09.2022 №162, а также 26.08.2022 включены в
Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В материалы дела от финансового управляющего поступили ходатайство о
завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении его от
дальнейшего исполнения требований кредиторов, выплате вознаграждения, о рассмотрении
дела в его отсутствие, отчет финансового управляющего (о результатах проведения
реализации имущества гражданина) от 13.02.2023 и иные документы.

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества
гражданина финансовый управляющий указал, что мероприятия, предусмотренные
процедурой реализации имущества гражданина, выполнены.

Лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленного в материалы дела отчёта финансового управляющего (о результатах проведения реализации имущества гражданина) от 13.02.2023 следует, что финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выявлено:

- недвижимое имущество по адресу: Красноярский Край, г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д.175, кв.53.

Указанное имущество не включено в конкурсную массу в силу пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда России от 25 декабря 2018 №48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзац второй части 1 статьи 446 ГПК РФ)).

Полученные ответы регистрирующих органов на запросы финансового управляющего об имуществе должника не подтвердили наличия иного имущества или имущественных прав, зарегистрированных за должником.

Задолженность перед кредиторами первой и второй очередей у должника отсутствует, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования двух конкурсных кредиторов в общем размере 1213476,46 руб.

Расчеты с кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника, не произведены.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не выявлены и о наличии таких обстоятельств лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Кроме того, финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25000 руб.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлен фиксированный размер вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве - 25000 руб. одновременно.

Должником внесены денежные средства в размере 25000 руб. в депозит арбитражного суда, что подтверждается чеками-ордерами от 14.07.2022 №4989, от 18.08.2022 №4988.

С учётом изложенного, арбитражный суд признаёт обоснованным и подлежащим удовлетворению ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему за процедуру реализации имущества гражданина с депозитного счета арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданки Романовой Екатерины Михайловны (дата и место рождения: 13.05.1987, гор. Красноярск, место жительства (регистрации): 198335, Санкт-Петербург, пр-кт Ленинский, д. 57, корп. 1, кв. 410; СНИЛС 139-716-421 83, ИНН 246307177352).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

3. Освободить гражданку Романову Екатерину Михайловну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25000 руб., внесенные в депозит Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области гражданкой Романовой Екатериной Михайловной по чекам-ордерам от 14.07.2022 №4989, от 18.08.2022 №4988.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Д.А. Глумов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 14.01.2022 9:44:59

Кому выдана Глумов Дмитрий Александрович