



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов
10 февраля 2023 года

Дело №А57-23532/2022

Резолютивная часть определения объявлена 09 февраля 2023 года
Полный текст определения изготовлен 10 февраля 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Т.А. Ефимовой, при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Г.О. Уколовой, рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос о продлении либо завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника в рамках дела №А57-23532/2022, возбужденного по заявлению должника – Евтеевой Юлии Сергеевны, дата рождения: 18.10.1988 года, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: 410015, г. Саратов, ул. Барнаульская, 8Б, кв. 12, СНИЛС 142-545-917 60, ИНН 645118910566 (далее – Евтеева Ю.С.) о признании несостоятельным (банкротом), при участии:
лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом, не явились,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области 08.09.2022 поступило заявление Евтеевой Ю.С. о признании несостоятельным (банкротом), о введении процедуры реализации имущества гражданина, об утверждении финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации - Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Определением от 12.09.2022 заявление должника было принято к производству арбитражного суда, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве), назначено судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 14.10.2022 (резолютивная часть от 11.10.2022) должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 291, ИНН 645056293896, адрес для направления корреспонденции – 410028, город Саратов, улица Мичурина, дом 98/102 офис 102; член Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия».

Публикация сообщения о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина произведена в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №9863395 от 14.10.2022, в газете «Коммерсантъ» сообщение №197(7398) от 22.10.2022.

В материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего должника о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении должника от

дальнейшего исполнения требований кредиторов, а также отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

Рассмотрев отчет и ходатайство, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы. В результате полученных ответов установлено, что за должником не зарегистрировано недвижимое и не движимое имущество.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Имущество, подлежащее реализации, отсутствует. Конкурсная масса не сформирована.

Результаты анализа финансового состояния должника:

В ходе мероприятий, предусмотренных процедурой реализации имущества гражданина, имущество, принадлежащее должнику на праве собственности и подлежащее реализации выявлено не было.

При подаче заявления должник указывал на наличие задолженности в общей сумме 699359 руб. 92 коп.

Должник не оспаривает задолженность перед следующими кредиторами:

1. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МКК «ДЗП-Центр» (До зарплаты)

-по денежным обязательствам в сумме 7 002 руб. 42 коп., вытекающие из договора займа № 303-1509620 от 11.03.2022 г., подтверждается справкой о задолженности.

2. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МКК «Руситерфшганс» (Е-ка пуста)

-по денежным обязательствам в сумме 24 294 руб. 50 коп., вытекающие из договора займа от 20.10.2021 г., подтверждается справкой о задолженности.

3. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МФК «Займер»

-по денежным обязательствам в сумме 34 620 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа от 27.01.2022 г., подтверждается справкой о задолженности.

4. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МФК «Займиго»

-по денежным обязательствам в сумме 9 500 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа от 28.03.2022 г., подтверждается справкой о задолженности.

5. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МФК «Миг кредит»

-по денежным обязательствам в сумме 15 600 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа № 1202660660, подтверждается справкой о задолженности.

6. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МФК «Универсального финансирования» (one click money)

-по денежным обязательствам в сумме 13 078 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа, подтверждается справкой о задолженности.

7. Неспособность удовлетворить требования кредитора Панфилов Сергей Александрович

-по денежным обязательствам в сумме 107 930 руб. 00 коп., вытекающие из задолженности, подтверждается постановлением о возбуждении исполнительного производства от 29.10.2019 г.

8. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «Редут»

-по денежным обязательствам в сумме 122 620 руб. 47 коп., вытекающие из кредитного договора заключенного с первоначальным кредитором ПАО «Альфа банк», подтверждается постановлением о возбуждении исполнительного производства от 13.12.2021.

- по денежным обязательствам в сумме 49 309 руб. 99 коп., вытекающие из кредитного договора заключенного с первоначальным кредитором ПАО «Альфа банк», подтверждается постановлением о возбуждении исполнительного производства от 14.12.2021.

9. Неспособность удовлетворить требования кредитора НАО «ПКБ»

-по денежным обязательствам в сумме 246 906 руб. 71 коп., вытекающие из кредитного договора № 2150682149 от 18.04.2012 г., заключенного с первоначальным кредитором ПАО «Хоум кредит энд Финанс банк», подтверждается справкой о задолженности.

10. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МФО «Главная финансовая компания»

-по денежным обязательствам в сумме 22 500 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа № 200339, подтверждается справкой о задолженности.

11. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО «ЦДУ Инвест»

-по денежным обязательствам в сумме 23 800 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа № 1000858541/5 от 27.01.2022, заключенного с первоначальным кредитором ООО МФО «Вэббанкир», подтверждается справкой о задолженности.

12. Неспособность удовлетворить требования кредитора ООО МФО «Вэб займ» -по денежным обязательствам в сумме 22 200 руб. 00 коп., вытекающие из договора займа № 55300940 от 20.10.2021 г., подтверждается справкой о задолженности.

Другие кредиторы не выявлены.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 171 128,46 руб.

Имущества, включенного в конкурсную массу, и подлежащего реализации не имеется.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

В ходе процедуры реализации имущества Должника проведены следующие мероприятия:

- проведена опись имущества Должника;
- подготовлены заключения о наличии/отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, о наличии/отсутствии оснований для оспаривания сделок должника;
- подготовлен анализ финансового состояния гражданина;

Кредиторам направлялся ежеквартальный отчет.

Во исполнение решения Арбитражного суда Саратовской области по настоящему делу и в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) финансовым управляющим также были совершены следующие действия:

По требованию финансового управляющего все лицевые счета и банковские карты Должника заблокированы.

Финансовый управляющий считает необходимым отметить, что Должник в ходе проведения процедуры реализации имущества действовал принципам добросовестности и разумности, финансовому управляющему в получении достоверных документов не препятствовал, обязанности по передачи всех необходимых документов финансовому управляющему выполнил в полном объеме, каких-либо скрытых фактов от должника Финансовым управляющим в процессе исполнения своих обязанностей не выявлено, в связи с чем злоупотребления правом и фактов недобросовестности со стороны Должника не усмотрено, равно как и жалоб на действия (бездействия) в суд не поступало.

По результату проведенного финансового анализа Должника был сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности Должника в связи с тем, что Должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, таким образом, у Должника нет

финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Также, Должник не обладает исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности, не совершал сделок с ценными бумагами, не заключал брачный договор, не признан соответствующими органами безработным, также в отношении должника не выносилось судебного акта о разделе общего имущества супругов.

Дополнительно указано, что исключительными правами на результаты интеллектуальной собственности Должник не обладает, сделок с ценными бумагами, долями в уставном капитале на сумму свыше трехсот тысяч рублей в течение трех лет до даты подачи заявления не совершал.

Согласно сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, предпринимательскую деятельность в настоящее время не осуществляет, не является акционером (участником) юридического лица.

Иного имущества для включения в конкурсную массу и расчетов с кредиторами не выявлено.

Должник действий, направленных на сокрытие имущества в период проведения процедуры банкротства не совершал, не уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим, своевременно и добросовестно представлял требуемые документы.

В связи с тем, что все необходимые мероприятия выполнены, финансовый управляющий по результатам проведения процедуры реализации имущества пришел к выводу о необходимости завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Оставшиеся требования кредиторов не погашены в связи с отсутствием имущества должника.

Таким образом, в настоящее время мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены в полном объеме.

Финансовый управляющий уведомил кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, о направлении в арбитражный суд отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества и подаче ходатайства о завершении процедуры; кредиторам был предоставлен завершающий отчет финансового управляющего о своей деятельности.

В ходе процедуры реализации имущества недобросовестных действий, сокрытия имущества и сведений о доходах со стороны должника финансовым управляющим не установлено, в связи с чем финансовый управляющий считает возможным освободить должника от требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим не обнаружено, признаков злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, а также предоставления кредитору заведомо ложных сведений при получении кредитов должником.

Таким образом, материалами дела подтверждено, что должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил. Суд приходит к выводу, что с учетом изложенного, в данном случае имеются признаки неплатежеспособности гражданина, указанные в пункте 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве.

На основании проведенного анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы: невозможно восстановить платежеспособность должника.

В результате предварительной оценки имущества должника для расчетов с кредиторами недостаточно. Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина;

необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

Заявление о признании банкротом должник направлял в адрес всех кредиторов. Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, финансовый управляющий также направил в адрес всех кредиторов, в том числе, не включившихся в реестр.

Возражений относительно завершения процедуры реализации имущества должника с освобождением от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры, не поступило.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В то же время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены; документы управляющему были предоставлены, должник не осуществлял действий по сокрытию своих обязательств, в период трудоспособности, исходя из своего финансового положения, должник осуществлял оплату долга.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие имущества и средств, достаточных для расчетов с кредиторами, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении должника.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять (Определение ВС РФ №301-ЭС18-13818 от 28.01.2019).

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств. Обстоятельств, не позволяющих произвести освобождение должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим не установлено и судом не выявлено.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве, вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 Закона о банкротстве установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;

- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;

- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Должником в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения расходов, внесены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 25000 рублей, что подтверждается платежными документами на сумму 25000 рублей. За счет имущества должника вознаграждение финансовый управляющий не получил, в связи с чем заявление о распределении денежных средств подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Закона о банкротстве, статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Евтеевой Юлии Сергеевны, дата рождения: 18.10.1988 года, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: 410015, г. Саратов, ул. Барнаульская, 8Б, кв. 12, СНИЛС 142-545-917 60, ИНН 645118910566.

Освободить гражданку Евтееву Юлию Сергеевну, дата рождения: 18.10.1988 года, место рождения: г. Саратов, адрес регистрации: 410015, г. Саратов, ул. Барнаульская, 8Б, кв. 12, СНИЛС 142-545-917 60, ИНН 645118910566, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Запаренко Сергея Васильевича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Определение арбитражного суда может быть обжаловано в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, путем подачи соответствующей жалобы через арбитражный суд первой инстанции.

Копию определения направить лицам, участвующим в деле о банкротстве.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Т.А. Ефимова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 24.01.2022 7:41:41
Кому выдана Ефимова Татьяна Александровна