

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о завершении процедуры реализации имущества**

Санкт-Петербурге
03 мая 2023 года

Дело № А56-50710/2022

Резолютивная часть определения объявлена 03 мая 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 03 мая 2023 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Курлышева Н.О.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Мищериной Т.В.,

рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника по итогам процедуры реализации имущества гражданина в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Романовой Златы Анатольевны (ИНН 780162578684),

в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания надлежащим образом,

установил:

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области обратилась Романова Злата Анатольевна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом).

Решением арбитражного суда от 28.07.2022 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич, член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ».

Указанная информация опубликована в газете «Коммерсантъ» №142(7343) от 06.08.2022.

До судебного заседания посредством системы электронного документооборота «Мой арбитр» финансовым управляющим направлено ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, отчет финансового управляющего о своей деятельности, реестр требований кредиторов, ответы на запросы финансового управляющего из регистрирующих органов, иные документы в процедуре банкротства.

Отчет и документы приобщаются к материалам дела.

Лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, участвующие в деле о несостоятельности (банкротстве), в настоящее судебное заседание не явились.

Рассмотрев заявленное финансовым управляющим ходатайство, оценив по правилам статей 65, 67, 68, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества гражданина с применением правил освобождения должника от обязательств.

Исходя из системного толкования статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №1 27-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) (далее – Закон о банкротстве) и статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве)

рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий в соответствии со своими полномочиями провел работу по опубликованию сообщения о признании должника несостоятельным (банкротом) в газете «Коммерсантъ» и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, а также по направлению запросов в регистрирующие органы.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 671 473 руб. 45 коп.

Финансовым управляющим не выявлено какое-либо имущество, зарегистрированное за должником, в связи с чем погашение требований кредиторов не производилось.

В результате проведенного анализа финансовым управляющим не выявлены сделки должника заключенные на заведомо невыгодных условиях, связанные с уменьшением активов должника, а равно сделки, обладающие признаками недействительности, предусмотренными Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о банкротстве, сделаны выводы об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 той же статьи по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 той же статьи освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий Запаренко Сергей Васильевич проанализировал финансовое состояние Романовой Златы Анатольевны, направил запросы в компетентные государственные органы по вопросу о наличии у должника имущества, составил реестр требований кредиторов, представил отчет по результатам процедуры реализации имущества гражданина.

Ввиду отсутствия у должника имущества дальнейшее производство по делу о банкротстве не приведет к удовлетворению требований кредиторов, в связи с чем процедуру реализации имущества должника надлежит завершить.

Судом не установлено наличие обстоятельств, названных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве; доказательств таких обстоятельств не представлено. В связи с этим должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий Запаренко Сергей Васильевич также заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Рассмотрев данное ходатайство, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Романова Злата Анатольевна внесла на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. для обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему.

Финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу не выплачивалась сумма его фиксированного вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина. При этом управляющий завершила мероприятия, выполняемые в рамках данной процедуры.

Запаренко Сергей Васильевич не отстранялся от исполнения своих полномочий; фактов его бездействия судом не установлено. В связи с этим финансовому управляющему надлежит перечислить 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке выплаты вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Романовой Златы Анатольевны.

Освободить Романову Злату Анатольевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедур банкротства.

Перечислить денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные на депозитный счет Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу арбитражного управляющего Запаренко Сергея Васильевича в качестве вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты его принятия.

Судья

Н.О. Курлышева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.05.2022 4:17:00
Кому выдана Курлышева Наталья Олеговна