



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**25 апреля 2023 года**

**Дело № А56-50944/2022**

Резолютивная часть определения объявлена 20.04.2023. Определение в полном объеме изготовлено 25.04.2023.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Терентьева О.А.**

при ведении протокола судебного заседания Шишкиной Е.М.  
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего Запаренко С.В.  
о продлении (завершении) процедуры реализации имущества должника  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Антонова Сергея Евгеньевича  
(дата и место рождения: 22.06.1983 г.р., гор. Ленинград, адрес регистрации: 196605,  
Санкт-Петербург, гор. Пушкин, ул. Ленинградская, д. 85/12, кв. 90, ИНН 782010832146,  
СНИЛС 133-992-462-86)

лица, участвующие в деле, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в судебное заседание не явились,

### **у с т а н о в и л :**

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от гражданина Антонова Сергея Евгеньевича поступило заявление, о признании несостоятельным (банкротом) и введении в отношении заявителя процедуры реализации имущества гражданина.

Определением арбитражного суда от 30.05.2022 заявление должника принято к производству суда и назначено к рассмотрению в судебном заседании на 23.06.2022.

Решением арбитражного суда от 27.06.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден **Запаренко Сергей Васильевич**, являющийся членом Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (адрес: 115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д.13А, стр.1) .

**Публикация указанных сведений размещена в газете «Коммерсантъ» от 02.07.2022.**

В арбитражный суд направлено ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождения его от дальнейшего исполнения требований кредиторов, к указанному ходатайству приложен отчет финансового управляющего.

В обоснование заявленного ходатайства финансовый управляющий пояснил, что мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, выполнены и оснований для продления процедуры не имеется.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона. Это означает, что положения статьи 57 Закона о банкротстве применяются к банкротству граждан без каких-либо исключений на общих основаниях.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Поскольку цель реализации имущества гражданина заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период процедуры реализации имущества гражданина сформировать конкурсную массу, реализовать имущество должника и после получения денежных средств произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества гражданина является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения реализации имущества гражданина, установленных Законом о банкротстве.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено и материалами дела подтверждается, что за период процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов третьей очереди: Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 1 904 355,15 руб., из них погашено в сумме 230 500,00 руб. 3 очереди удовлетворения.

Кредиторы первой и второй очереди не установлены, предусмотренные законодательством о банкротстве мероприятия выполнены полностью.

Опись имущества должника проведена 16 сентября 2022 г.; оценка имущества проведена 10 октября 2022 г. Имущество, включенное в конкурсную массу: Автомобиль Шкода Репид VIN:XW8AD2NH3EK103223, 2014 г.в

В отношении оцениваемого имущества установлен правовой режим совместной собственности. Антонов Сергей Евгеньевич состоит в зарегистрированном браке с Антоновой Александрой Леонидовной (свидетельство о заключении брака от 21 сентября 2006 г.).

Согласно ст. 256 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью.

Таким образом, Автомобиль Шкода Репид VIN:XW8AD2NH3EK103223, 2014 г.в., принадлежит на праве общей долевой собственности Антоновой Александре

Леонидовне и подлежит включению в конкурсную массу. 20 декабря 2022 г. Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области утверждено положение по продаже Автомобиля Автомобиль Шкода Рапид VIN:XW8AD2NH3EK103223, 2014 г.в., начальная цена движимого имущества составила 550 000,00 руб. Договор купли продажи автомобиля заключен 30 марта 2023 г., покупатель Чернова Алена Андреевна, цена продажи имущества посредством публичного предложения составила 594 000,00 рублей.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества в отношении должника составил 45 363,76 руб., непогашенный остаток – 00,00 руб. В процедуре реализации имущества Антонова Сергея Евгеньевича реестр требований кредиторов погашен в сумме 12,1 % от общей суммы реестра требований кредиторов.

Согласно пункту 17 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами. Расчеты с кредиторами произведены в полном объеме (реестр требований кредиторов Антонова С.Е. от 17 апреля 2023).

Таким образом, размер процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет 20 790 рублей.

Согласно отчету финансового управляющего в ответ на направленные запросы поступила информация об отсутствии у должника недвижимого имущества, от реализации которого возможно пополнить конкурсную массу. Кроме того, судом дана оценка тому обстоятельству, что в материалы дела не представлено доказательств того, что кредиторы выразили готовность на дальнейшее финансирование процедуры, что может привести к дополнительным расходам по делу.

Таким образом, активов, которые могли бы быть включены в конкурсную массу должника с целью последующей реализации, не обнаружено.

Судом установлено, что на дату рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении процедуры банкротства должника, принятых судом к производству и не рассмотренных на дату судебного заседания требований кредиторов не имеется. Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве. Оснований для продления процедуры реализации имущества судом не установлено, поскольку дальнейшее проведение процедуры приведет к дополнительным финансовым затратам и уменьшению конкурсной массы.

Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Финансовым управляющим сообщается, что в ходе проведения процедуры банкротства должника, обстоятельства, предусмотренные пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не выявлены, со стороны кредиторов или третьих лиц какие-либо факты наличия таких обстоятельств также не предоставлены.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд усматривает основания для завершения процедуры реализации имущества должника.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Статья 2 Закона о банкротстве предусматривает основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе, в том числе понятие вреда, причиненного имущественным правам кредиторов, а именно: вред, причиненный имущественным правам кредиторов, - уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приводящие к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

В случаях, когда при рассмотрении дела о банкротстве будут установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства либо иные обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам (принятие на себя заведомо неисполнимых обязательств, предоставление банку заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, вывод активов, неисполнение указаний суда о предоставлении информации и тому подобное), суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, вправе в определении о завершении реализации имущества гражданина указать на неприменение в отношении данного должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

В ходе проведенного анализа не были установлены сделки, подлежащие оспариванию, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не установлены. Доказательств того, что при возникновении или исполнении обязательства, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредиторам заведомо ложные сведения при получении кредитов, скрыл или умышленно уничтожил имущество, в материалы дела не представлено.

Кроме того, при исследовании представленных финансовому управляющему документов и при их оценке финансовый управляющий исходил из того, что должник не привлекался к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство, и какими-либо судебными актами данные обстоятельства установлены не были.

Факты совершения должником мошенничества, злостного уклонения от погашения кредиторской задолженности, уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, недобросовестность должника по отношению к его кредиторам при рассмотрении дела настоящего дела не выявлены.

Фактов сокрытия или уничтожения должником принадлежащего ему имущества либо документов материалами дела не подтверждается и судом по представленным ему материалам не установлено.

При изложенных обстоятельствах, суд усматривает основания для освобождения должника Антонова С.Е. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий также ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены Законом о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина (пункты 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлен фиксированный размер вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве – 25 000 руб. одновременно.

Пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве установлено, что, в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

завершить процедуру реализации имущества гражданина Антонова Сергея Евгеньевича. Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего **Запаренко Сергея Васильевича**. Перечислить с депозита Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в пользу арбитражного управляющего **Запаренко Сергея Васильевича** денежные средства в размере 25 000 рублей, внесенные чеком-ордером от 15.06.2022, операция №1.

Установить размер вознаграждения финансовому управляющему Запаренко Сергея Васильевича в сумме 20 790 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Терентьева О.А.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 06.03.2023 6:48:00  
Кому выдана Терентьева Оксана Александровна