



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
12 апреля 2023 года

Дело № А56-71305/2021

Резолютивная часть определения объявлена 05 апреля 2023 года.
Полный текст определения изготовлен 12 апреля 2023 года

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Грачевой И.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Рощиной Д.М., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) **гражданки Дьяковой Надежды Михайловны**

Адрес регистрации: 188463, Ленинградская обл., г. Всеволожск, ул. Волоковская, д. 43/33

Дата и место рождения: 24.03.1987 г.р., Ленинградская обл., Гатчинский р-н, п. Елизаветино

ИНН: 470307371811 **СНИЛС:** 121-428-245-16

в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом,

у с т а н о в и л :

05.08.2021 гражданка Дьякова Надежда Михайловна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании её несостоятельной (банкротом).

Определением арбитражного суда от 15.11.2021 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением арбитражного суда от 15.02.2022 (резолютивная часть объявлена 09.02.2022) в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждён Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №31(7232) от 19.02.2022.

К судебному заседанию финансовым управляющим представлены в материалы следующие документы: ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, перечислении денежных средств в размере 25 000 руб. с депозитного счета арбитражного суда в качестве вознаграждения финансовому управляющему, отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина от, отчет об использовании денежных средств должника от, реестр требований кредиторов должника, анализ финансового состояния должника и иные документы.

Ранее в материалы дела поступило ходатайство ООО «КБ «АНТАРЕС» о продлении срока реализации имущества должника, с истребованием документов у финансового управляющего.

В обоснование ходатайства кредитор указал на следующие обстоятельства.

В обоснование ходатайства о продлении процедуры реализации имущества гражданина кредитор ООО «КБ «АНТАРЕС» указал следующее.

ООО «КБ «АНТАРЕС» считает, что до настоящего времени не все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», завершены, а именно:

17.01.2022г. ООО «КБ «АНТАРЕС» направило в адрес финансового управляющего Запаренко Сергей Васильевич требование о предоставлении документов в рамках дела о банкротстве № А56-71305/2021 для всестороннего и полного изучения дела о банкротстве ДЬЯКОВОЙ НАДЕЖДЫ МИХАЙЛОВНЫ.

В нарушение Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим за пять дней до заседания арбитражного суда, не представлены в материалы дела:

- Сведения Росреестра в отношении Должника;
- Сведения ГИБДД в отношении Должника;
- Сведения БТИ в отношении Должника;
- Сведения РСА в отношении Должника;
- Сведения ОЗАГС в отношении Должника;
- Сведения ФИПС в отношении Должника;
- Сведения Росгвардии в отношении Должника;
- Сведения МТУ Росимущества в отношении Должника;
- Сведения Росавиации в отношении Должника;
- Сведения об имущественном состоянии (ГИБДД, Росреестра, ГИМС МЧС России, ФИПС, Росавиации, БТИ, МТУ Росимущества, Росгвардии, Ростехнадзора и прочие) в отношении несовершеннолетнего ребенка Должника.

В нарушение п.3 статьи 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим не направлен отчет конкурсного управляющего о результатах проведения конкурсного производства в адрес конкурсных кредиторов и уполномоченные органы.

В нарушение п.6 статьи 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим не направлена в адрес кредитора опись и оценку.

Согласно вышеуказанной статье, финансовый управляющий обязан информировать гражданина, конкурсных кредиторов и уполномоченный орган по их запросам, а также отчитываться перед собранием кредиторов.

В случае выявления нарушений граждан, конкурсный кредитор или уполномоченный орган вправе оспорить действия финансового управляющего в арбитражном суде.

Также кредитору стало известно о намерении финансового управляющего завершить процедуру реализации имущества без исполнения требования кредитора.

Ходатайствовал об обязанности финансового управляющего Запаренко Сергей Васильевич предоставить документы, указанные в требовании ООО «КБ «АНТАРЕС» в

адрес кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС», а также в адрес Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Также, кредитор ходатайствовал об истребовании у должника пояснения с приложением подтверждающих.

Рассмотрев указанное ходатайство кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС», суд установил следующее.

В целях контроля за деятельностью финансового управляющего при банкротстве граждан, абзацем 12 пункта 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность финансового управляющего направления кредиторам отчета финансового управляющего не реже чем один раз в квартал.

Также пунктом 9 статьи 16 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность арбитражного управляющего или реестродержателя по требованию кредитора или его уполномоченного представителя в течение пяти рабочих дней с даты получения такого требования направить данному кредитору или его уполномоченному представителю выписку из реестра требований кредиторов о размере, о составе и об очередности удовлетворения его требований, а в случае, если сумма задолженности кредитору составляет не менее чем один процент общей кредиторской задолженности, направить данному кредитору или его уполномоченному представителю заверенную арбитражным управляющим копию реестра требований кредиторов.

Обязанность по направлению финансовым управляющим кредитору иных документов по его запросу Закон о банкротстве не содержит.

ООО "КБ "Антарес", являясь кредитором должника, то есть лицом, участвующим в деле, вправе реализовать право на ознакомление с материалами дела о банкротстве, в том числе, с отчетом арбитражного управляющего и со всеми материалами, имеющимися в деле.

В абзаце четвертом пункта 30 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 60 "О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 N 296-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что статус лица, участвующего в деле о банкротстве, и соответствующие права (в частности, на ознакомление с материалами дела в части предъявленных всеми кредиторами требований и возражений, на участие в судебных заседаниях по рассмотрению требований всех кредиторов, на обжалование судебных актов, принятых по результатам рассмотрения указанных требований), необходимые для реализации права на заявление возражений, возникают у кредитора с момента принятия его требования к рассмотрению судом, таким образом, кредитор имел возможность ознакомиться с материалами дела.

Пункт 1 статьи 143 Закона о банкротстве предусматривает представление конкурсным управляющим информации, касающейся должника, собранию кредиторов (комитету кредиторов), а не отдельному кредитору.

Закон о банкротстве не предусматривает представление каждому кредитору в отдельности отчета об интересующих его сведениях, а также не возлагает на арбитражного управляющего обязанности по составлению отчета по интересующей кредитора информации.

Конкурсный кредитор в целях реализации своих законных интересов может воспользоваться правом участия в работе собрания кредиторов, получать интересующие его сведения путем обращения к собранию кредиторов или ознакомления в арбитражном суде с материалами дела о банкротстве должника.

Таким образом, положения Закона о банкротстве не предусматривают обязанности арбитражного управляющего предоставлять отчеты и информацию о ходе процедуры банкротства в индивидуальном порядке каждому кредитору.

Федеральным законом "О несостоятельности (банкротстве)" не предусмотрена возможность обязания финансового управляющего по предоставлению документов кредитору по требованию суда.

Таким образом, кредитор не был лишен возможности ознакомиться с материалами дела, принять участие в судебном заседании по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества и своевременно представить свои возражения относительно завершения процедуры реализации имущества и необходимости совершения дополнительных действий по выявлению активов должника, в т.ч. путем оспаривания сделок.

Как следует из материалов дела, финансовый управляющий вел переписку с конкурсным кредитором посредством электронной почты. Все имеющиеся документы направлялись по запросу кредитора.

Так, 31.01.2023 года конкурсному кредитору были предоставлены копии ответов государственных органов, включая выписку из ЕГРН о недвижимом имуществе, а так же письменные пояснения должника и сведения о движении денежных средств по счету должника.

Более того, все необходимые документы были направлены в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Вместе с тем, к судебному заседанию в материалы дела от финансового управляющего представлены дополнительные документы, а именно:

1. Ответы государственных органов по требованию кредитора (ГИБДД, ГОСТЕХНАДЗОР, ФИПС, ЗАГС);

2. Письменное пояснение должника по требованию кредитора;

3. Выписка из ЕГРН;

. Выписка по основному счету должника за последний год;

5. Подтверждение отправки необходимых документов ООО КБ АНТАРЕС
Конкурсный кредитор является лицом, участвующим в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 35 ФЗ №127 «О несостоятельности» (банкротстве) лица, участвующие в имеют право знакомиться с материалами дела о банкротстве, делать выписки из них, снимать с них копии. 30.03.2023 г. в адрес конкурсного кредитора были отправлены дополнительные ответы из государственных органов о зарегистрированном имуществе на имя должника и его несовершеннолетнего ребенка.

Таким образом, финансовым управляющим были выполнены все необходимые задачи при ведении процедуры реализации имущества гражданина.

Суд, рассмотрев ходатайство кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» о продлении процедуры реализации имущества должника отказал в его удовлетворении ввиду отсутствия правовых оснований.

Изучив материалы дела, суд полагает возможным завершить процедуру реализации имущества должника.

Согласно отчету финансового управляющего:

В ходе процедуры финансовым управляющим исполнена обязанность по уведомлению должника-банкрота и его кредиторов о введении процедуры, ее последствиях.

Финансовым управляющим должника приняты меры до доведения до всеобщего сведения информации о соответствующей процедуре банкротства.

Сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении Дьяковой Надежды Михайловны опубликовано: АО Коммерсантъ.

Финансовый управляющий обязан представить в суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 26 октября 2022 г. Положение о порядке, сроках и об условиях реализации

имущества, включенного в конкурсную массу Дьяковой Надежды Михайловны. Финансовый управляющий Запаренко Сергей Васильевич приступил к продаже имущества, включенного в конкурсную массу.

Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 589 059,77 руб., из них погашено в сумме 27 145,00 руб. по 3 очереди удовлетворения. Требования первой и второй очереди отсутствуют.

Суммарный размер текущих платежей (оплата публикации в газете коммерсант, публикаций на ЕФРСб, а так же почтовых расходов) составил 11 476,76 руб., непогашенный остаток 00,00 руб.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта осмотра имущества от 29 мая 2022 г.

Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ), кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Дьяковой Надежды Михайловны отсутствуют.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Дьяковой Надежды Михайловны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с 01 ноября 2019 г. по 25 октября 2022 г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Дьяковой Надежды Михайловны;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Дьяковой Надежды Михайловны;

По результатам финансового анализа Дьяковой Надежды Михайловны от 25.11.2022 г. были сделаны следующие выводы:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

б) Достаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить. В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Дьяковой Надежды Михайловны жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

Таким образом, Финансовым управляющим были выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Анализ финансового состояния должника свидетельствует о недостаточности имущества должника для погашения требования кредиторов, о невозможности восстановления его платежеспособности.

Сделки, совершенные должником и подпадающие под период оспаривания в соответствии с Главой III.1. Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ отсутствуют.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника, и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для полного расчета с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 указанной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, суд полагает необходимым освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Ходатайство конкурсного кредитора о продлении процедуры банкротства, суд полагает необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

Финансовый управляющий также заявил ходатайство о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб. вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

Рассмотрев данное ходатайство, арбитражный суд находит его подлежащим удовлетворению.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Финансовому управляющему не выплачивалась сумма вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина. При этом управляющий завершил мероприятия, выполняемые в рамках данной процедуры.

Финансовый управляющий не отстранялся от исполнения своих полномочий; фактов его бездействия судом не установлено.

В связи с указанным, финансовому управляющему надлежит перечислить 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в порядке выплаты вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении гражданки Дьяковой Надежды Михайловны.

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Гражданка Дьякова Надежда Михайловна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000 рублей, перечисленные чек-ордером от 29.07.2021 (операция № 58) по реквизитам, указанным в заявлении.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты его принятия.

Судья

Грачева И.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 17.03.2023 9:23:00
Кому выдана Грачева Ирина Владимировна