



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 апреля 2023 года

Дело № А56-85896/2022

Резолютивная часть Определения объявлена 20 апреля 2023 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Антипинская М.В.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ксендзовой О.В., рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Пахомова Михаила Николаевича (дата и место рождения: 16.11.1957, гор. Волхов Ленинградской обл., ИНН 470201974023, СНИЛС 015-871-460-53, адрес регистрации: 187406, Ленинградская область, г. Волхов, ул. Молодежная, д.9, кв.3), при участии: согласно протоколу судебного заседания от 20.04.2023,

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 20.10.2022 Пахомов Михаил Николаевич (дата и место рождения: 16.11.1957, гор. Волхов Ленинградской обл., ИНН 470201974023, СНИЛС 015-871-460-53, адрес регистрации: 187406, Ленинградская область, г. Волхов, ул. Молодежная, д.9, кв.3) признан несостоятельным (банкротом). В отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев. Финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич (ИНН 645056293896, почтовый адрес: 410028, Саратов, ул. Мичурина, д.98/102, оф. 102), член ААУ «Гарантия». Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 202 от 29.10.2022.

В настоящем судебном заседании рассматривается отчет финансового управляющего по итогам процедуры банкротства.

До судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника, а также о перечислении денежных средств с депозитного счета суда в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего.

В настоящем судебном заседании представитель должника заявленное финансовым управляющим ходатайство поддержал.

Иные лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили, что в соответствии с пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению заявления.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества

гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве)

Из представленных финансовым управляющим суду документов следует, что им были предприняты меры по выявлению имущества Должника, на которое могло бы быть обращено взыскание в соответствии с гражданским законодательством и законом о банкротстве.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов включены требования в общем размере 993 106,13 руб.

Погашение реестра требований кредиторов не осуществлялось в связи с недостаточностью конкурсной массы.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения Пахомова Михаила Николаевича от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения финансового управляющего за процедуру реализации имущества.

Судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве)).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма

вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Учитывая тот факт, что процедура банкротства в отношении должника завершена, заявление финансового управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 59, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Завершить процедуру реализации имущества Пахомова Михаила Николаевича (дата и место рождения: 16.11.1957, гор. Волхов Ленинградской обл., ИНН 470201974023, СНИЛС 015-871-460-53, адрес регистрации: 187406, Ленинградская область, г. Волхов, ул. Молодежная, д.9, кв.3).

2. Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

3. Освободить Пахомова Михаила Николаевича (дата и место рождения: 16.11.1957, гор. Волхов Ленинградской обл., ИНН 470201974023, СНИЛС 015-871-460-53, адрес регистрации: 187406, Ленинградская область, г. Волхов, ул. Молодежная, д.9, кв.3) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

4. Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб., внесенных должником по чеку-ордеру №4995 от 12.08.2022 и по чеку-ордеру №4921 от 08.10.2022, по реквизитам, представленным арбитражным управляющим в материалы дела.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения определения.

Судья

Антипинская М.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.03.2023 10:32:00

Кому выдана Антипинская Марина Владимировна