



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении процедуры реализации имущества

город Саратов
18 апреля 2023 года

Дело № А57-20773/2022
Резолютивная часть от 17 апреля 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Кулапова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ломовой А. А., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, в рамках дела №А57-20773/2022, возбужденного по заявлению должника – Лисина Ростислава Андреевича, 02.03.1961 года рождения (место рождения: д. Белая Гора Базарно-Карабулакского р-на Саратовской обл.; адрес регистрации: 410049, г. Саратов, ул. Пензенская, д. 33, кв. 165; ИНН 645112917646; СНИЛС 109-340-945-49) о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 21.09.2022 года (резолютивная часть от 20.09.2022 года) должник – Лисин Ростислав Андреевич признан несостоятельным (банкротом).

Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 4 месяца, до 20.01.2023.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Лисина Ростислава Андреевича утвержден член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (115088, г. Москва, ул. Дубровская 1-я, д. 13А, строение 1, комната 20) Запаренко Сергей Васильевич (ИНН 645056293896; регистрационный номер в сводном госреестре 19726; адрес для получения корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете «Коммерсантъ» №182(7383) от 01.10.2022.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в порядке статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

На рассмотрении суда находится ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина – должника Лисина Р.А. и применении правил освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство финансового управляющего Запаренко С.В. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Лисина Р.А. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, отчет об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов, заключение об отсутствии признаков фиктивного и преднамеренного банкротства и другие.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина последним сформирован реестр требований кредиторов должника, направлены запросы в регистрирующие органы о наличии / отсутствии имущества должника, получены соответствующие ответы, на основании которых проведен анализ финансового состояния должника.

Согласно ответам на запросы из регистрирующих органов за должником не значится какого-либо зарегистрированного имущества, подлежащего реализации.

Реестр требований кредиторов должника сформирован всего в сумме 1 378 072,67 рублей.

Требования не погашены в связи с отсутствием конкурсной массы.

По результатам финансового анализа состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризация долгов невозможен.

б) У должника достаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему. в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Для расчетов с кредиторами имущества и денежных средств недостаточно.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

В связи с изложенным финансовым управляющим сделан вывод, что по состоянию на дату проведения анализа, должник неплатежеспособен, что подтверждается анализом его активов, доходов и обязательств.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Лисина Р.А. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Запаренко С.В. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами установлено, что финансовым управляющим не заявлено возражений по вопросу освобождения Лисина Р.А. от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом,

освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления № 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Лисина Р.А.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении Лисина Р.А. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

-вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;

-фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;

-выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Судом установлено, что Должником на депозит суда по квитанции №1-5-447-841-760 от 06.07.2022 внесены 25 000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему.

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 рублей подлежит удовлетворению.

Кроме того, суд разъясняет, что в силу пункта 10 статьи 223.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» определение о завершении реализации имущества гражданина (умершего должника) не может быть пересмотрено.

Руководствуясь статьями 223.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Лисина Ростислава Андреевича, 02.03.1961 года рождения (место рождения: д. Белая Гора Базарно-Карабулакского р-на Саратовской обл.; адрес регистрации: 410049, г. Саратов, ул. Пензенская, д. 33, кв. 165; ИНН 645112917646; СНИЛС 109-340-945-49).

Освободить Лисина Ростислава Андреевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации и реализации имущества гражданина.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить на счет Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в сумме 25 000,00 рублей, внесенные на депозит суда по квитанции №1-5-447-841-760 от 06.07.2022 по делу №А57-20773/2022 в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему по следующим реквизитам:

Получатель	Запаренко Сергей Васильевич
Счет получателя	40817810038123313897
Банк получателя	ПАО СБЕРБАНК
ИНН Банка получателя	7707083893
КПП	773643001
БИК Банка получателя	044525225
Корреспондентский счет	30101810400000000225

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Судья

Д.С. Кулапов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 28.01.2022 5:08:09
Кому выдана Кулапов Дмитрий Сергеевич