



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов
25 мая 2023 года

Дело № А57-27605/2021

Резолютивная часть определения объявлена 24 мая 2023 года
Полный текст определения изготовлен 25 мая 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Седовой Н.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем Зуевой Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет о результатах реализации имущества гражданина, по заявлению должника – Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82, о признании ее несостоятельной (банкротом), при участии в судебном заседании: без сторон, лица, участвующие в деле, извещены о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке частей 1, 4 статьи 121, части 1 статьи 122, части 1, пункта 2 части 4 статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

08 декабря 2021 года в Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – гражданка Плотникова Тамара Ивановна с заявлением о признании ее несостоятельной (банкротом), введении процедуры реализации имущества гражданина, утверждении кандидатуры финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Определением от 14.01.2022 заявление Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82, о признании несостоятельным (банкротом) принято к производству суда.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 10 марта 2022 года (резолютивная часть решения объявлена 09 марта 2022 года) должник – Плотникова Тамара Ивановна признана банкротом. Введена процедура реализации имущества сроком 08 июля 2022 года.

Финансовым управляющим утвержден Хазов Олег Владимирович (ИНН 645500296580, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 337, адрес для направления корреспонденции: 410052, Саратовская область, Ленинский район, г. Саратов, ул. Международная, д. 20 А, кв. 22) из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской

области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Ко дню судебного заседания по итогам процедуры реализации имущества должника от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с прилагаемыми документами, а также ходатайство о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере 25 000 руб. - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника.

В материалах дела имеется ходатайство конкурсного кредитора ООО «КБ «Антарес» о продлении процедуры реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, а также об обязанности финансового управляющего предоставить документы, указанные в требовании ООО «КБ «АНТАРЕС», в адрес кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» по адресу электронной почты kb-antares@yandex.ru, а также в адрес Арбитражный суд Саратовской области, об обязанности должника предоставить письменные пояснения по вопросу целей взятия кредита в Акционерном обществе "Тинькофф Банк"; сведений о расходовании денежных средств, полученных в качестве кредита в Акционерном обществе "Тинькофф Банк" по договору о предоставлении кредита, на что потрачены, с документальным подтверждением. В случае отсутствия документального подтверждения, указать причины отсутствия документов.

От финансового управляющего должника поступили дополнительные документы.

Суд приобщил указанные документы к материалам дела.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом.

Согласно статье 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ при неявке в судебное заседание арбитражного суда лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие по имеющимся в деле доказательствам.

Суд считает возможным рассмотреть заявление по имеющимся в деле доказательствам в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, исследовав документы финансового управляющего по процедуре реализации имущества должника, суд находит ходатайство ООО «КБ Антарес» о продлении срока реализации имущества гражданина необоснованным, а ходатайство финансового управляющего Хазова О.В. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Плотниковой Тамары Ивановны подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

При принятии решения Арбитражного суда Саратовской области 10.03.2022 (резюлютивная часть оглашена 09.03.2022) о признании Плотниковой Тамары Ивановны несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реализации имущества гражданина сроком на пять месяцев, судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед кредиторами:

1. Неспособность удовлетворить требования кредитора АО Банк Русский Стандарт по денежным обязательствам в размере 127 820 руб. вытекающим из кредитного договора № 800054131 от 10.08.2020г.

2. Неспособность удовлетворить требования кредитора АО Тинькофф Банк по денежным обязательствам в размере 105 000 руб. вытекающим из кредитного договора, карта.

3. Неспособность удовлетворить требования кредитора ПАО Сбербанк по денежным обязательствам в размере 21 446,16 руб. вытекающим из кредитного договора, карта.

4. Неспособность удовлетворить требования кредитора АО Альфа банк по денежным обязательствам в размере 113 851,31 руб. вытекающим из кредитного договора, карта M0HJRR20S13072902575 от 06.08.2013г.

Совокупный размер денежных обязательств должника на момент обращения в суд с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) составил 368117 руб. Размер указанных обязательств должником не оспаривается.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина кредиторами были заявлены следующие требования.

Определением от 23.05.2022 признаны обоснованными и включены требования акционерного общества «АльфаБанк», г. Москва в реестр требований кредиторов должника – Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82, в размере 114 451,31 руб., из которых просроченный основной долг - 97 282,83 руб., начисленные проценты - 11 433,47 руб., штрафы и неустойки - 5 735,01 руб., для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 23.05.2022 признаны обоснованными и включены требования публичного акционерного общества «Сбербанк России» в реестр требований кредиторов должника – Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82, в размере 22 994,74 рублей, из которых 19 867,76 руб. – просроченный основной долг, 2 833,33 руб. – просроченные проценты, 293,65 руб. – неустойка, для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 24.05.2022 признаны обоснованными и включены требования ООО «Коллекторское бюро «Антарес» в реестр требований кредиторов должника – Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82, в размере 136453.01 руб., в том числе сумма основного долга 109932.15 руб., сумма просроченных процентов 25427.88 руб., штрафы в размере 1092.98 руб., для удовлетворения в третью очередь.

Определением от 28.06.2022 признаны обоснованными и включены требования кредитора акционерного общества «Банк Русский Стандарт», г. Москва в реестр требований кредиторов должника – гражданки Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82 в размере 113811 руб. 16 коп. основного долга, для удовлетворения в третью очередь

Иными кредиторами требования заявлены не были.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, а также последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий (статья 9, абзац 2 части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По общему правилу пункта 6 статьи 213.27 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закона о банкротстве) требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно уведомлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 25.10.2021 №КУВИ-002/2021-142151202 в Едином государственном реестре недвижимости отсутствуют сведения о наличии у должника недвижимого имущества.

ГУ МВД России по Саратовской области в письме от 06.10.2021 сообщило, что в отношении Плотниковой Тамары Ивановны зарегистрировано автотранспортное средство, модель ВАЗ 21013, 1981 года выпуска, гос. регистр. знак А8872ВЕ64 (ТИП01).

Должник в зарегистрированном браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В настоящее время должник трудовую деятельность не осуществляет.

Как следует из представленных документов, информация по заключенным сделкам собрана на основании данных, полученных от должника и государственных органов, осуществляющих государственную регистрацию прав, в частности были исследованы следующие документы: справка из ГИБДД, справка из Ростехнадзора, выписка из ЕГРН, справка из ГИМС.

На основании проведенного анализа, арбитражным управляющим сделан вывод об отсутствии оснований признания анализируемых сделок должника недействительными в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и Закона о банкротстве. Признаков фиктивного, преднамеренного банкротства должника финансовым управляющим не установлено. Составлено заключение, согласно которому должник неплатежеспособен, в значительной степени зависит от кредиторов и финансовое положение его можно охарактеризовать как неустойчивое, восстановить платежеспособность должника за счет собственных ресурсов не представляется возможным.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности гражданина-должника, о его неустойчивом финансовом положении, об отсутствии восстановления платежеспособности должника за счет собственных ресурсов.

Необходимости проведения иных мероприятий процедуры управляющим не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

По изложенным основаниям, финансовый управляющий, как указывалось ранее, обратился к суду с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Требования кредиторов не погашены в полном объеме.

Согласно выводам анализа финансового состояния должника:

а) Должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен.

б) Недостаточно денежных средств для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

в) Процедуру реализации имущества необходимо завершить.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, были сделаны выводы об отсутствии указанных признаков, сделки должника, подлежащие оспариванию, не установлены.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в

полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов. В этой связи, арбитражный управляющий считает возможным применить в отношении гражданина должника правила об освобождении от обязательств.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Судом установлено, что требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, остались непогашенными ввиду отсутствия у должника денежных средств и имущества для их погашения.

Рассмотрев доводы ходатайства конкурсного кредитора ООО КБ «Антарес» о продлении процедуры реализации имущества должника и об обязанности финансового управляющего представить дополнительные документы, суд находит их необоснованными в силу следующего.

Судом учтено, что конкурсный кредитор ООО КБ «Антарес» для формирования своей правовой позиции по делу имел возможность ознакомления с материалами дела о банкротстве должника, в том числе в режиме ограниченного доступа, финансовым управляющим в адрес всех конкурсных кредиторов направлены копии ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина и отчет финансового управляющего, в адреса кредиторов финансовым управляющим посредством Почты России направлены иные сведения в отношении должника (ответы регистрирующих органов, банков, иных органов).

Из материалов дела следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия процедуры реализации имущества гражданина: приняты меры по выявлению имущества гражданина, направлены запросы в регистрирующие органы, в ПФ РФ, ФНС России, получены запрошенные сведения; проведен анализ финансового состояния гражданина, наличия (отсутствия) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, оснований для оспаривания сделок должника, составлены соответствующие заключения, сделаны мотивированные выводы; составлены реестр требований кредиторов должника, отчеты финансового управляющего, иные необходимые мероприятия; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для ее продления не имеется.

Кроме того, права и обязанности лиц, участвующих в деле, рассматриваемом арбитражным судом, регламентируются статьей 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Так, лицам, участвующим в деле, часть 1 указанной статьи предоставляет право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии.

Названные процессуальные права являются общими для всех лиц, участвующих в деле, и реализуются как при рассмотрении любой категории дел, так и на всех стадиях арбитражного процесса, если в законе прямо не установлено иное. Иным лицам такие процессуальные права не предоставляются.

Состав лиц, участвующих в деле, установлен статьей 40 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Так, лицами, участвующими в деле, являются: стороны - истец и ответчик (ст. 44 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации); заявители и заинтересованные лица - по делам особого производства, по делам о несостоятельности (банкротстве) и в иных предусмотренных настоящим Кодексом случаях; третьи лица; прокурор, государственные органы, органы

местного самоуправления, иные органы и организации, граждане, обратившиеся в арбитражный суд, в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Статья 34 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает состав лиц, участвующих в деле о банкротстве. Так, лицами, участвующими в деле о банкротстве, являются: должник; арбитражный управляющий; конкурсные кредиторы; уполномоченные органы; федеральные органы исполнительной власти, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления по месту нахождения должника в случаях, предусмотренных Федеральным законом; лицо, предоставившее обеспечение для проведения финансового оздоровления.

В абзаце восьмом пункта 14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что права знакомиться со всеми материалами дела о банкротстве, требовать у суда выдачи заверенной им копии любого судебного акта по делу о банкротстве и иные предусмотренные частью 1 статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации права принадлежат всем участвующим в деле о банкротстве лицам (пункт 1 статьи 34, пункт 3 статьи 126, пункты 1 и 2 статьи 170, статья 192, статья 198 и пункт 1 статьи 201.2 Закона о банкротстве) независимо от того, участвуют ли они непосредственно в том или ином обособленном споре, за исключением лиц, участвующих в деле о банкротстве только в части конкретного обособленного спора (например, пункт 7 статьи 10, пункт 4 статьи 61.8 и пункт 5 статьи 201.8 Закона о банкротстве).

Кроме того, с целью повышения доступности правосудия в Арбитражном суде Саратовской области обеспечена возможность онлайн-ознакомления с материалами дела в электронном виде в режиме ограниченного доступа.

Указанным правом конкурсный кредитор не воспользовался.

Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно. При таких обстоятельствах продление процедуры реализации имущества гражданина приведет к необоснованному затягиванию процедуры банкротства и увеличению текущих расходов.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельства суд считает, что все мероприятия процедуры банкротства финансовым управляющим выполнены, вероятность обнаружения имущества должника, подлежащего включению в конкурсную массу, отсутствует. Поэтому продление процедуры банкротства является необоснованным, приведет к росту текущих расходов, нарушению законных прав и интересов должника и его кредиторов.

Суд считает необходимым в удовлетворении ходатайства конкурсного кредитора ООО «КБ «Антарес» о продлении процедуры реализации имущества должника Плотниковой Тамары Ивановны отказать.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Конкурсный кредитор ООО «КБ «Антарес» просил обязать финансового управляющего предоставить документы, указанные в требовании ООО «КБ «АНТАРЕС», в адрес кредитора ООО «КБ «АНТАРЕС» по адресу электронной почты kb-antares@yandex.ru, а также в адрес Арбитражный суд Саратовской области, об обязанности должника предоставить письменные пояснения по вопросу целей взятия кредита в Акционерном обществе "Тинькофф Банк"; сведений о расходовании денежных средств, полученных в качестве кредита в Акционерном обществе "Тинькофф Банк" по договору о предоставлении кредита, на что потрачены, с документальным подтверждением. В случае отсутствия документального подтверждения, указать причины отсутствия документов.

Суд считает необходимым в удовлетворении данного ходатайства конкурсного кредитора ООО «КБ «Антарес» об обязанности финансового управляющего предоставить документы отказать по следующим основаниям.

Согласно пункту 4 статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лицо, участвующее в деле и не имеющее возможности самостоятельно получить необходимое доказательство от лица, у которого оно находится, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об истребовании данного доказательства.

В ходатайстве должно быть обозначено доказательство, указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, указаны причины, препятствующие получению доказательства, и место его нахождения.

Так необходимым условием является то, что податель данного ходатайства должен обосновать, какие именно доказательства подлежат истребованию, какие обстоятельства могут быть установлены этими доказательствами; доказать, что у данного лица отсутствует возможность самостоятельно получить испрашиваемые доказательства.

Заявляя ходатайство об истребовании доказательств, АО «КБ «Антарес» фактически требует нарушить положения вышеуказанных норм, в частности, возложить обязанность по сбору доказательств на арбитражный суд, что лишает арбитражный процесс одного из

основополагающих принципов - состязательности, и умаляет законные права другой стороны по делу.

Кроме того, цели получения кредита должны были быть выяснены кредитором при одобрении выдачи кредита, в связи с чем, должны быть отражены в кредитном досье.

Судом принято во внимание, что в настоящем деле о банкротстве проведенный финансовым управляющим анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам, также не установлено.

Судом учтено, что банки, кредитные организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет и заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитную организацию с указанием сведений о его имущественном и социальном положении, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки представленного им необходимого для получения кредита пакета документов. Одновременно банки вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 218-ФЗ "О кредитных историях" в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитная организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, представленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве (п. 24 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019).

Согласно п. 24 «Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.11.2019), в соответствии с п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.). При этом по смыслу названной нормы принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для неосвобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

При таких обстоятельствах суд не усматривает недобросовестности в действиях Плотниковой Тамары Ивановны как при возникновении обязательств перед кредиторами, так и в ходе процедуры реализации имущества. Возражений против освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов в суд не заявлено.

В ходе процедуры не установлено, что при возникновении или исполнении обязательств должник действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Плотникова Тамара Ивановна не привлекалась к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство в данном деле о банкротстве гражданина.

В ходе судебного разбирательства должник действовал добросовестно, своевременно представлял финансовому управляющему и суду необходимые пояснения и истребуемые документы. Предоставление должником заведомо недостоверных сведений не установлено.

Финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов и при производстве дела о несостоятельности.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд соглашается с выводом финансового управляющего об отсутствии оснований для неосвобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Ходатайство арбитражного управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-27605/2021 денежных средств в сумме 25 000 руб. - фиксированная сумма вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества Плотниковой Тамары Ивановны подлежит удовлетворению, так как все мероприятия выполнены, процедура банкротства подлежит завершению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства ООО «КБ «Антарес» о продлении реализации имущества Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с. Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82, отказать.

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника – гражданки Плотниковой Тамары Ивановны, 08.06.1954 года рождения, место рождения: с.

Кривояр Ровенского района Саратовской области, зарегистрированной по адресу: 413415, Саратовская область, с. Воскресенка, ул. Центральная, д. 47, ИНН 644916578737, СНИЛС 051-648-993-82.

С даты завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Освободить Плотникову Тамару Ивановну, признанную банкротом, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Требования, указанные в пунктах 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Удовлетворить ходатайство арбитражного управляющего Закржевской Евгении Степановны о перечислении денежных средств в сумме 25 000 руб. с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-27605/2021.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области по платежному документу от 17.11.2021 на сумму 25 000 руб. в пользу Хазова О.В., по следующим реквизитам:

Получатель: Хазов Олег Владимирович

Номер счета: 40817810400039426023

Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»

БИК: 044525974

Корр. счет: 30101810145250000974

ИНН: 7710140679

КПП: 771301001.

Определение о завершении процедуры реализации имущества должника подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, установленные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Саратовской области, принявший судебный акт в первой инстанции.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, следующее:

информация о движении настоящего дела, о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании может быть получена на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru>); в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефонам: (8452) 98-39-39, (8452) 98-39-99 (судебного отдела);

заявления, ходатайства, отзывы и иные документы могут быть представлены в арбитражный суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://www.saratov.arbitr.ru> (информационный ресурс «Мой арбитраж» <http://my.arbitr.ru>).

Направить определение арбитражного суда всем лицам, участвующим в деле, в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также уполномоченному органу, в Управление Росреестра по Саратовской

области, заявленную саморегулируемую организацию арбитражных управляющих, службу судебных приставов.

Судья арбитражного суда
Саратовской области

Н.Г. Седова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 18.04.2022 8:14:00
Кому выдана Седова Наталия Георгиевна