

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД АЛТАЙСКОГО КРАЯ**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-05  
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: a03.info@arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
о завершении реализации имущества гражданина

г. Барнаул

Дело № А03-9558/2022

29 мая 2023 года

Резолютивная часть определения суда оглашена 22 мая 2023 года

Определение суда в полном объеме изготовлено 29 мая 2023 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Смотровой Е.Д. при ведении протокола судебного заседания секретарем Орловой Л.А., рассмотрев в судебном заседании отчет и ходатайство Запаренко Сергея Васильевича, финансового управляющего имуществом Довыденко Марии Александровны,  
в отсутствие представителей сторон,

**У С Т А Н О В И Л:**

30.06.2022 (подано посредством системы МойАрбитр 29.06.2022) в Арбитражный суд Алтайского края поступило заявление Довыденко Марии Александровны (06.11.1981 года рождения, место рождения: город Барнаул, ИНН 223105673896, СНИЛС 072-607-547-63, адрес регистрации: Алтайский край, город Новоалтайск, переулок Прямой, дом 18, квартира 1) о признании её несостоятельной (банкротом).

Заявление обосновано ссылками на статьи 6, 8, 213.1-213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и мотивировано неспособностью в установленный срок удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в общем размере 520 787,09 руб.

Заявитель ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина, и утверждении финансового управляющего из числа членов Ассоциации Арбитражных Управляющих «Гарантия» (115088, г. Москва, ул. 1 Дубровская, д. 13А, строение 1, комната 20, ОГРН 1087799004193, ИНН/КПП 7727278019/772201001).

Определением суда от 01.07.2022 заявление принято к производству, судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом назначено на 02.08.2022.

Определениями суда от 02.08.2022, 14.09.2022, 17.10.2022 судебное разбирательство откладывалось по ходатайству заявителя.

Решением от 16.11.2022 суд признал Довыденко Марию Александровну (06.11.1981 года рождения, место рождения: город Барнаул, ИНН 223105673896, СНИЛС 072-607-547-63, адрес регистрации: Алтайский край, город Новоалтайск, переулок Прямой, дом 18, квартира 1) несостоятельной (банкротом), ввел в отношении нее процедуру реализации имущества сроком до 03 мая 2023 года, финансовым управляющим имуществом должника утвердил

Запаренко Сергея Васильевича, из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Определением суда от 10.05.2023 судебное заседание по заслушиванию отчета финансового управляющего отложено до 22.05.2023.

Лица, участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, в соответствии со ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) суд проводит судебное заседание в их отсутствие.

Ко дню судебного заседания от финансового управляющего поступили отчет о ходе процедуры, отчет об использовании денежных средств, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, документы, подтверждающие проделанную работу, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и ходатайство о перечислении денежных средств.

Рассмотрев представленный отчет финансового управляющего и приложенные к нему документы, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В ходе поведения процедуры финансовым управляющим приняты меры по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы, проведена опись имущества должника, имущество, подлежащее включению в конкурсную массу не выявлено.

Из отчета финансового управляющего следует, что за время проведения процедуры реализации имущества сформирован реестр требований кредиторов на сумму 310 467,31 руб.

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры банкротства составили 9811,86 рублей, в том числе расходы на публикации и почтовые услуги.

В результате проведенного анализа за исследуемый период не были выявлены сделки и действия (бездействия) должника, не соответствующие законодательству Российской Федерации.

Также не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника.

Документы, подлежащие сдаче в архив отсутствуют.

Гражданином исполнена обязанность по передаче финансовому управляющему документов, а также сведений, истребованных в процедуре банкротства.

Финансовым управляющим проведен финансовый анализ должника, на основании которого сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.

На основе проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков банкротства имущества Довыденко Марии Александровны сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника, отсутствии оснований для проведения проверки наличия признаков фиктивного банкротства, отсутствии оснований для оспаривания сделок.

На дату рассмотрения отчёта финансового управляющего завершены все мероприятия, предусмотренные процедурой банкротства.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В рамках данной процедуры реализации имущества Довыденко Марии Александровны оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств судом не установлено.

Закон о банкротстве, устанавливает баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства, достигаемой путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве, и необходимостью защиты прав кредиторов.

Должник освобождается от исполнения обязательств по результатам процедуры реализации имущества. Между тем, поскольку банкротство граждан, по смыслу Закона о банкротстве, является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом для избавления от накопленных долгов, Законом установлены случаи, когда суд не вправе освободить должника от требований кредиторов в связи с нарушением прав и законных интересов кредиторов.

Вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве) на основании доказательств, полученных финансовым управляющим по результатам выполнения мероприятий, направленных на формирование конкурсной массы, а также доказательств, представленных должником и его кредиторами, в ходе процедуры реализации имущества.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 45 от 13.10.2015 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 25 от 23.06.2015 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», при наличии обоснованного заявления участвующего в деле лица о недобросовестном поведении должника либо при очевидном для суда отклонении действий должника от добросовестного поведения суд при рассмотрении дела исследует указанные обстоятельства и ставит на обсуждение вопрос о неприменении в отношении должника правил об освобождении от обязательств.

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что должник освобождается от исполнения обязательств перед кредиторами, за исключением случаев прямо предусмотренных пунктами 4 - 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в том числе в случае противоправного поведения должника, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Таким образом, суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника и в результате такого проступка возникнут требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов.

Этим достигается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов (определение Верховного Суда Российской Федерации № 304-ЭС16-14541 от 23.01.2017).

Между тем, имеющиеся в материалах дела доказательства, не свидетельствуют о наличии оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве для не освобождения Должника от имеющихся у него обязательств. За период проведения процедуры банкротства обстоятельства, свидетельствующие о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, сторонами не представлено.

Доказательств того, что должник действовал незаконно, был привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве; уклонялся

от погашения кредиторской задолженности; сокрыл (передал не в полном объеме) сведения финансовому управляющему или суду, представил недостоверные сведения в дело также не представлено.

Поскольку основания возникновения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов в процедуре банкротства должника, не связаны с их неправомерным поведением, установленным приговором суда, а иные факты недобросовестности и злоупотребления со стороны должников судами не установлены, наличие у признанного банкротом гражданина неисполненных перед кредиторами обязательств само по себе не является основанием для отказа в завершении процедуры реализации имущества гражданина-банкрота, если возможности для формирования конкурсной массы для расчетов с кредиторами исчерпаны, а также применения в отношении него правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Ходатайствуя о завершении процедуры, финансовый управляющий пояснил, что не видит оснований для неосвобождения должника от исполнения обязательств.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу об освобождении Довыденко Марии Александровны от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Поскольку все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества, открытую в отношении Довыденко Марии Александровны.

Исходя из положений пункта 1 статьи 59, пункта 4 статьи 213.7 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

В абзаце 4 пункта 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъясняется, что в процедурах банкротства физического лица имеется ряд расходов, которые обязательны для финансового управляющего в силу требований Закона (например, расходы на опубликование сведений о банкротстве гражданина и размещение их в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, услуги электронной площадки). Эти расходы осуществляются финансовым управляющим за счет должника независимо от его согласия и без обращения в суд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве за счет средств должника в размере фактических затрат осуществляется оплата расходов, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе почтовых расходов, расходов, связанных с государственной регистрацией прав должника на недвижимое имущество и сделок с ним, расходов на оплату услуг оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки, если привлечение оценщика, реестродержателя, аудитора, оператора электронной площадки в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, расходов на включение сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в

Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений, а также оплата судебных расходов, в том числе государственной пошлины.

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей.

Все судебные расходы, в том числе расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (статья 59 Закона о банкротстве).

Согласно статье 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы, размер которой составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Судом учтено, что за заявителя в депозит суда по платежному поручению № 566209 от 08.11.2022 перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на оплату вознаграждения финансового управляющего.

На основании изложенного, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего о выплате с депозитного счета вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 216, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества Довыденко Марии Александровны.

Довыденко Марию Александровну (06.11.1981 года рождения, место рождения: город Барнаул, ИНН 223105673896, СНИЛС 072-607-547-63, адрес регистрации: Алтайский край, город Новоалтайск, переулок Прямой, дом 18, квартира 1) освободить от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Разъяснить, что освобождение от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Перечислить на счет Запаренко Сергея Васильевича денежные средства в сумме 25 000 рублей, внесенные на депозит суда платежным поручением № 566209 от 08.11.2022 в качестве оплаты вознаграждения финансового управляющего в процедуре банкротства по следующим реквизитам:

Получатель: ЗАПАРЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

Номер счета: 40817810038123313897

Банк получателя: ПАО СБЕРБАНК БИК: 044525225

Корр. счет: 30101810400000000225 ИНН: 7707083893

КПП: 773643001 SWIFT-код: SABRRUMM

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд, г.Томск в течение десяти дней через Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

Е.Д. Смотровая

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 26.03.2023 23:39:00  
Кому выдана Смотровая Елена Дмитриевна