

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**г. Москва  
8 июня 2023 г.

Дело № А40-236169/22-70-177Ф

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Иванова Ю.Х. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Марон А.М., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего и вопрос о возможности завершения реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Полукарова Александра Васильевича, при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением от 21.12.2022 арбитражный суд признал Полукарова Александра Васильевича (дата, место рождения 27.11.1959, гор. Ворошиловград, место жительства: 115563, г. Москва, проезд Борисовский, д.9 , корп. 2, кв.156, ИНН 772338461601, СНИЛС 05346324141) несостоятельным (банкротом). Ввел в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев. Утвердил финансовым управляющим должника Запаренко Сергея Васильевича (ИНН 645056293896, регистрационный номер 291 в реестре арбитражных управляющих, адрес для корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина, д. 98/102, оф. 102, член ААУ "ГАРАНТИЯ").

28.01.2023 в газете «Коммерсантъ» опубликовано объявление о банкротстве должника.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении гражданина от исполнения обязательств, перечислении денежных средств в размере 25 000 руб., составляющих вознаграждение финансового управляющего.

Исследовав и оценив доказательства по делу, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1, 2 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 21.11.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов. По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий представил отчет о результатах реализации имущества гражданина, анализ финансового состояния гражданина, реестр требований кредиторов, заключение об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства.

Согласно представленному финансовым управляющим отчету, все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве в рамках процедуры реализации имущества гражданина и возможные к осуществлению, завершены.

Арбитражный суд полагает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 21.11.2022) "О несостоятельности (банкротстве)" после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные [пунктами 4 и 5](#) настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина (п. 4 Закона о банкротстве).

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника ([абзац пятый пункта 4 статьи 213.28](#) Закона о банкротстве).

В порядке ст. 65 АПК РФ не представлены доказательства наличия обстоятельств,

указанных в п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для: финансового управляющего - двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Платежным поручением № 101734 от 25.10.2022 внесены в депозит суда денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

На основании изложенного, подлежит удовлетворению ходатайство арбитражного управляющего о завершении реализации имущества гражданина, выплате вознаграждения.

Руководствуясь ст.ст. 20.6, 32, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", ст.ст. 184 - 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить реализацию имущества гражданина в отношении Полукарова Александра Васильевича.

Освободить Полукарова Александра Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы финансовому управляющему Запаренко Сергею Васильевичу денежную сумму 25 000 руб., составляющую вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества гражданина, перечисленных на основании платежного поручения № 101734 от 25.10.2022 по представленным реквизитам.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение четырнадцати дней со дня его вынесения.

Судья

Ю.Х. Иванов