



Арбитражный суд Брянской области

241050, г. Брянск, пер. Трудовой, д.6 сайт: www.bryansk.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

город Брянск

Дело № А09-3798/2022

29 августа 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 28.08.2023.

Определение в полном объеме изготовлено 29.08.2023.

Арбитражный суд в составе: председательствующего судьи Блакитного Д.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Солдатенковой К.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Овчинникова Сергея
Сергеевича о признании его несостоятельным должником (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от финансового управляющего: не явились;

от иных участников процесса: не явились;

У С Т А Н О В И Л:

Овчинников Сергей Сергеевич (17.05.1983 года рождения, место рождения г. Лиепая Республика Латвия, ИНН 321402163167, СНИЛС 095-893-750 41) обратился в Арбитражный суд Брянской области с заявлением о признании его несостоятельным должником (банкротом).

Определением суда от 04.05.2022 указанное заявление принято, возбуждено производство по делу, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления должника.

Решением от 11.07.2022 (резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 04.07.2022) Арбитражный суд Брянской области признал Овчинникова Сергея Сергеевича несостоятельным должником (банкротом), ввел процедуру реализации имущества должника сроком на пять месяцев, т.е. до 04 декабря 2022 года, утвердил финансовым управляющим должника Запаренко Сергея Васильевича (член ААУ «Гарантия»).

Срок реализации имущества должника неоднократно продлевался, последний раз определением суда от 31.05.2023 (резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 25.05.2023) срок реализации имущества в отношении Овчинникова Сергея Сергеевича продлен на один месяц с даты судебного заседания, то есть до 25.06.2023. Этим же определением суд назначил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о продлении срока реализации имущества гражданина или о завершении реализации имущества гражданина.

Определением от 17.07.2023 суд отложил судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего и вопроса о завершении процедуры реализации имущества должника.

В суд от финансового управляющего Запаренко С.В. поступили отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества должника от 27.08.2023 и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Овчинникова Сергея Сергеевича.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на интернет-сайте Арбитражного суда Брянской области (<http://www.bryansk.arbitr.ru/>).

Отчет финансового управляющего должника Запаренко С.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества должника и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника рассмотрены в отсутствие не явившихся представителей, в соответствии со статьями 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы заявленного ходатайства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении Овчинникова Сергея Сергеевича подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Сообщение о признании Овчинникова С.С. несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества должника размещено на сайте ЕФРСБ 07.07.2022, опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 16.07.2022.

Согласно отчёту финансового управляющего, в реестр требований кредиторов должника включены требования кредиторов в сумме 466 013 руб. 09 коп. с очередностью удовлетворения в третью очередь. Требования кредиторов в сумме 239 580 руб. 03 коп. признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества Овчинникова Сергея Сергеевича.

В соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим Запаренко С.В. были проведены действия, направленные на поиск имущества должника, сделаны запросы в соответствующие государственные органы и учреждения.

Согласно отчёту финансового управляющего, имущество (зарегистрированные на него права), за счет которого могли бы быть погашены требования кредиторов, у Овчинникова С.С. отсутствует, денежные средства в конкурсную массу должника не поступали.

Расходы финансового управляющего на проведение процедуры реализации имущества должника составили 11 149 руб. 12 коп. (по сведениям финансового управляющего, погашены в полном объеме).

Поскольку денежные средства в конкурсную массу должника не поступили, погасить кредиторскую задолженность не представилось возможным. Погашение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, не осуществлялось.

По результатам финансового анализа должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что восстановить платежеспособность должника невозможно; признаки преднамеренного банкротства и признаки фиктивного банкротства отсутствуют.

По смыслу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве по истечении срока реализация имущества гражданина может быть продлена судом в исключительных случаях с целью завершения данной процедуры банкротства по мотивированному ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Доказательств наличия у должника нереализованного имущества, за счет продажи которого возможно удовлетворение требований кредиторов, в материалах дела отсутствуют, ходатайство об отложении судебного разбирательства для установления требований кредиторов в целях проведения собрания кредиторов, не заявлено.

По итогам исследования и оценки документов, представленных финансовым управляющим, суд не находит оснований для продления реализации имущества гражданина, поскольку у должника отсутствует имущество и денежные средства.

Требования кредиторов не могут быть погашены в полном объеме в связи с отсутствием имущества должника и доходов, превышающих прожиточный минимум.

Доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлено.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает, что основания для продолжения реализации имущества гражданина отсутствуют.

В соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

При этом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

При таких обстоятельствах, рассмотрев результаты проведения процедуры реализации имущества гражданина, арбитражный суд полагает возможным ходатайство финансового управляющего Запаренко С.В. удовлетворить, процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника завершить.

В то же время суд полагает необходимым отметить, что в соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве, в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника удовлетворить.

Завершить процедуру реализации имущества должника – Овчинникова Сергея Сергеевича (17.05.1983 года рождения, место рождения г. Лиепая Республика Латвия, ИНН 321402163167, СНИЛС 095-893-750 41).

Гражданин Овчинников Сергей Сергеевич освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего должника Запаренко Сергея Васильевича.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Тула, в течение десяти дней с момента его вынесения. Подача жалобы осуществляется через Арбитражный суд Брянской области.

Судья

Д. А. Блакитный

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.02.2023 3:53:00
Кому выдана Блакитный Дмитрий Александрович