

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва
18 августа 2023 г.

Дело № А40-69571/19-187-71

Резолютивная часть определения объявлена 01 августа 2023 г.
Определение в полном объеме изготовлено 18 августа 2023 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А.
при ведении протокола секретарем Кутыревой Е.В.,
рассмотрев дело о признании несостоятельным (банкротом) Царенко Инессы
Альбертовны,
при участии: согласно протоколу,

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.05.2019г.
должник Царенко Инесса Альбертовна (25.01.1962г.р., место рождения: гор. Мары,
Туркменской ССР) признана несостоятельным (банкротом), введена процедура
реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым
управляющим утвержден Кочкалов Сергей Александрович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации
имущества гражданина, опубликовано финансовым управляющим в газете
Коммерсантъ № 102 от 15.06.2019г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 24.08.2021г. финансовым
управляющим Царенко Инессы Альбертовны утвержден Запаренко Сергей Васильевич
(ИНН: 645056293896, адрес для корреспонденции: 410028, г. Саратов, ул. Мичурина
д.98/102, оф. 102), члена ААУ «ГАРАНТИЯ».

В судебном заседании рассматривался отчет финансового управляющего об
итогах проведения процедуры реализации имущества гражданина.

Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ, в отсутствие лиц,
участвующих в деле.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отчет об итогах
проведения процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении
процедуры реализации имущества.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация
имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру,
применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях
соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации
имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены
требования кредиторов в размере 2 563 997 863,06 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию,
оценке и реализации конкурсной массы, всего выявлено имущества на сумму 592
750,00 руб., из них от реализации имущества Легковой автомобиль, марка: МАЗДА,
модель: СХ-7, год изготовления: 2008, цвет: серый, VIN: JMZER893800130154, г/н:

А387УК199, Легковой автомобиль, марка: НИССАН, модель: КАШКАЙ, год изготовления: 2014, цвет: БЕЛЫЙ, VIN: SJNFBNJI 1U1 156048, мощность двигателя, л. с. (кВт): 106/144, рабочий объем двигателя, куб. см: 1997.0. Всего реализовано на сумму 1 185 000,00 руб. Транспортные средства, включенные в конкурсную массу, и реализованные в деле о банкротстве № А40-69571/19 являлись совместной нажитой собственностью супругов Царенко Инессы Альбертовны и Царенко Армена Николаевича. Половина денежных средств, вырученных с реализации имущества должника были переданы Царенко А.Н. Таким образом, конкурсная масса была сформирована в общей сумме 592 750,00 рублей.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве закреплено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В силу пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр

требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона) (п. 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Таким образом, исчерпывающий перечень оснований для отказа в освобождении должника от исполнения обязательств установлен в Законе о банкротстве.

Основание, с которым законодатель связывает привлечение должника к субсидиарной ответственности (абзац второй пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве), является самостоятельным условием для неосвобождения гражданина-банкрота от обязательств, подпадающих под регулирование вышеназванных положений Закона о банкротстве (п. п. 5, 6 ст. 213.28 данного Закона).

Как усматривается из материалов дела, Определением Арбитражного суда г. Москвы в рамках дела № А40-101327/17-187-139 «Б» от 11 июня 2020г. Царенко Инесса Альбертовна привлечена к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Оксидентал Экспресс» (ОГРН 1027700105729, ИНН 7701213867).

Определением от 24.08.2021 г. с Царенко Инессы Альбертовны в пользу ООО «Оксидентал Экспресс» денежные средства в размере 2 223 602 110,98 руб. в порядке привлечения к субсидиарной ответственности.

Таким образом, учитывая наличие вступившего в законную силу судебного акта о привлечении должника к субсидиарной ответственности, который послужил основанием для обращения в суд с заявлением о признании должника банкротом, в силу абзаца второго пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве должник не подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований.

В силу пункта 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Царенко Инессы Альбертовны (25.01.1962г.р., место рождения: гор. Мары, Туркменской ССР).

Гражданин Царенко Инесса Альбертовна освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Не применять в отношении Царенко Инессы Альбертовны (25.01.1962г.р., место рождения: гор. Мары, Туркменской ССР) правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, возникших в связи с привлечением Царенко И.А. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника ООО «Оксидентал Экспресс» (ОГРН 1027700105729 ИНН 7701213867).

Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Москвы арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, зачисленные на депозит суда на основании платежного поручения № 721556 от 18.03.2019.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения.