



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина
и об освобождении от исполнения требований кредиторов

г. Москва
14 августа 2023 года

Дело № А41-28522/22

Резолютивная часть определения суда объявлена 31 июля 2023 г.

Арбитражный суд Московской области в составе:
судьи Удовиченко М.М.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Нагаева Р.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве Козловой В.В. отчет
финансового управляющего Запаренко С.В.
при участии в заседании: явка согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Московской области от 16.06.2022 Козлова В.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении ее введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина.

В материалы дела поступило ходатайство ООО «Сбер-Альянс» об отложении судебного заседания.

Рассмотрев ходатайство об отложении судебного заседания, арбитражный суд не находит оснований для его удовлетворения.

Согласно ч. 5 ст. 158 АПК РФ арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, в случае возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференц-связи, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

Приведенная норма не носит императивного характера, и ни одна из причин, указанных в ходатайстве, не является для суда безусловно уважительной. Вопрос об удовлетворении или отказе в удовлетворении ходатайства об отложении судебного разбирательства разрешается судом с учетом всех обстоятельств дела и представленных заявителем ходатайства документов по своему внутреннему убеждению.

В данном случае арбитражный суд считает, что не имеется предусмотренных законом оснований для отложения судебного заседания, а именно отсутствуют объективные препятствия для рассмотрения дела в настоящем судебном заседании.

Финансовый управляющий в ходатайстве, поступившем в суд, просил завершить процедуру реализации имущества гражданина и применить в отношении должника правило об освобождении от исполнения обязательств.

Во исполнение требований п. 8 ст. 213⁹ и п. 1 ст. 213²⁸ Закона о банкротстве финансовым управляющим в материалы дела представлены отчет о результатах проведения реализации имущества гражданина, финансовый анализ должника Козловой В.В., реестр требований кредиторов и другие документы, подтверждающие изложенные в отчете сведения.

Изучив материалы дела, исследовав и оценив представленные доказательства, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Как следует из анализа финансового состояния должника, она находится в тяжелом финансовом положении и восстановление ее платежеспособности невозможно, имущество для расчета с кредиторами в полном объеме у должника отсутствует. Признаки фиктивного и преднамеренного банкротства не установлены.

В ходе процедуры банкротства сформирован реестр требований кредиторов должника: требования кредиторов первой и второй очередей отсутствуют; в третью очередь включены требования кредиторов на сумму 203 029,68 руб. Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы; требования кредиторов третьей очереди погашены в размере 30 000 руб. Иных доходов и имущества, за счет которых возможно удовлетворение требований кредиторов в полном объеме, у должника не обнаружено.

Таким образом, финансовым управляющим представлены доказательства выполнения возложенных на него обязанностей в соответствии положениями Закона о банкротстве.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 № 310-ЭС17-14013).

В соответствии с п. п. 2, 3 ст. 213²⁸ Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

В данном случае анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Предусмотренных п. 4 ст. 213²⁸ Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от исполнения обязательств, включая сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений, финансовым управляющим и судом не установлено.

При таких обстоятельствах арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Козловой В.В. с освобождением ее от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Денежные средства, внесенные заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Московской области, подлежат выплате финансовому управляющему в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина в безналичном порядке по представленным им банковским реквизитам в соответствии с п. п. 3, 4 ст. 213⁹ Закона о банкротстве.

В силу п. 13 ст. 213⁹ Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 20⁶, 32, 59, 213¹, 213⁵, 213⁹, 213²⁸ Закона о банкротстве, ст. ст. 13, 65–75, 123, 156, 110, 112, 184–188, 223 АПК РФ, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Козловой Виктории Вячеславовны (03.04.1967 года рождения, место рождения г. Можайск Московской области, СНИЛС 017-380-315-30, ИНН 500703831651, зарегистрирована по адресу: Московская обл., г. Дмитров, ул. Космонавтов, д. 4, кв. 52).

Освободить Козлову Викторю Вячеславовну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина.

Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда Московской области денежные средства в сумме 25 000 (двадцать пять тысяч) руб., внесенные для оплаты вознаграждения финансового управляющего и фактически понесенных расходов по платежному поручению № 849962 от 16.06.2022.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения.

Судья

М.М. Удовиченко