



Арбитражный суд Пермского края  
Екатерининская, дом 177, Пермь, 614068, www.perm.arbitr.ru

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Пермь  
11 сентября 2023 года

Дело № А50-26487/2022

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Устюговой Т.Н.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи  
Петрушко А.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Мади  
Александра Владимировича (03.08.1999 года рождения, место рождения: пос.  
Ильинский Ильинский район Пермская область; ИНН 590775653797; СНИЛС  
159-195-306 97; Пермский край Ильинский район, с. Васильевское, ул.  
Свердлова, д. 1Г) о признании его несостоятельным (банкротом),

**У С Т А Н О В И Л :**

24 октября 2022 года Мади Александр Владимирович (далее также –  
должник) обратился в Арбитражный суд Пермского края (далее также – суд)  
с заявлением о признании его банкротом.

Определением суда от 25 октября 2022 года заявление принято,  
возбуждено производство по делу № А50-26487/2022 о банкротстве  
должника.

Решением суда от 26 января 2023 года должник признан банкротом, в  
отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым  
управляющим имуществом должника утвержден Хазов Олег Владимирович  
(ИНН 645500296580, адрес для направления корреспонденции финансовому  
управляющему: 410052, г. Саратов, ул. Международная, д. 20 А, кв. 22), член  
ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

В порядке, установленном статьей 28 Федерального закона от  
26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее  
– Закон о банкротстве), сведения о введении в отношении должника  
процедуры реализации имущества гражданина были опубликованы в  
официальном издании, осуществляющем опубликование сведений,  
предусмотренных Законом о банкротстве, – газете «Коммерсантъ» (выпуск за  
18 февраля 2023 года).

Лица, участвующие в деле, уведомленные о дате и времени судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее также – АПК РФ) надлежащим образом, в том числе публично путем размещения соответствующей информации о времени и месте судебного заседания на официальном сайте суда в сети Интернет, в назначенное судебное заседание не явились.

На основании статей 123, 156 АПК РФ судебное заседание открыто и проведено судом в отсутствие лиц, участвующих в деле.

До начала судебного заседания в материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника и освобождении его от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, отчет по указанной процедуре с приложением обосновывающих документов. Одновременно с завершением процедуры банкротства финансовый управляющий имуществом должника ходатайствовал о перечислении ему денежных средств, внесенных должником на депозитный счет суда в размере 25 000 руб. 00 коп., в счет выплаты его вознаграждения за проведение процедуры банкротства.

Исследовав и оценив материалы дела, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных финансовым управляющим ходатайств.

В установленном Законом о банкротстве порядке в третью очередь реестра требований кредиторов должника были включены требования трех кредиторов (ООО «Феникс», ПАО Сбербанк, АО «ЦДУ») в общем размере 318 873 руб. 66 коп., а также в указанном реестре отдельно были учтены требования кредиторов по финансовым санкциям в общем размере 3 346 руб. 13 коп.

Кроме того требования общества с ограниченной ответственностью «АйДи Коллект» в общей сумме 37100 руб. признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Материалами дела подтверждается то, что в ходе процедуры банкротства должника сформировать конкурсную массу не удалось. При этом финансовым управляющим имуществом должника были понесены судебные расходы в сумме 11 257 руб. 12 коп. (оплата публикаций в газете «Коммерсантъ», на сайте ЕФРСБ, а также оплата почтовых услуг).

Из представленного финансовым управляющим отчета следует то, что требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, погашены не были, поскольку у должника отсутствуют денежные средства и имущество, за счет которого было бы возможно погасить требования кредиторов (с учетом невозможности обращения взыскания на движимое имущество, относящееся к предметам обычной домашней обстановки и обихода, а также вещи индивидуального пользования).

В целях выявления имущества должника финансовым управляющим имуществом должника направлялись запросы в компетентные органы.

Согласно ответам контролирующих и регистрирующих органов на запросы финансового управляющего иное подлежащее реализации имущество у должника отсутствует.

Финансовым управляющим имуществом должника сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника, проведен анализ финансового состояния должника. Сделок должника, в результате оспаривания которых могла бы быть пополнена конкурсная масса, также не выявлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Согласно пункту 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем первым пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В связи с отсутствием у должника имущества для формирования конкурсной массы мероприятия по расчетам с кредиторами финансовым управляющим не совершались.

Приняв во внимание отсутствие у должника имущества для погашения требований кредиторов, невыявление финансовым управляющим сделок должника, в результате оспаривания которых, могло бы быть возможным пополнение конкурсной массы, проведение финансовым управляющим всего комплекса необходимых мероприятий, а также отсутствие на дату рассмотрения настоящего ходатайства принятых к производству и не рассмотренных требований к должнику, суд пришел к выводу о том, что обстоятельств, препятствующих завершению процедуры реализации имущества должника, не имеется.

Оснований для нераспространения на должника правила об освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов судом не установлено.

При этом в силу абзаца первого пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью

кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 указанной статьи также применяются к требованиям:

о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве.

В заявлении о возмещении судебных расходов финансовый управляющий просил о выплате вознаграждения за проведение процедуры банкротства с депозитного счета суда в размере 25 000 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктами 1-3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона предусмотрено, что размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемого финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве судебные расходы по делу о банкротстве по общему правилу относятся на имущества должника.

Возражений относительно удовлетворения ходатайства о выплате вознаграждения финансового управляющего заявлено не было.

Материалами дела подтверждается, а лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что финансовому управляющему вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника не выплачивалось. При этом в период процедуры жалобы на действия (бездействия) Хазова О.В. не подавались, соответственно его действия незаконными не признавались.

В ходе рассмотрения обоснованности поданного заявления должник во исполнение абзаца второго пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве

представил доказательства внесения денежных средств на депозитный счет суда (чек от 07 декабря 2022 года) для целей обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему (пункт 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

На основании положений статей 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве в связи с завершением процедуры банкротства денежные средства, внесенные должником на депозитный счет суда при подаче заявления, подлежат перечислению финансовому управляющему в счет выплаты его вознаграждения.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 59, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Пермского края

### О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества Мади Александра Владимировича (03.08.1999 года рождения, место рождения: пос. Ильинский Ильинский район Пермская область; ИНН 590775653797; СНИЛС 159-195-306 97; Пермский край Ильинский район, с. Васильевское, ул. Свердлова, д. 1Г).

2. Определение является основанием для освобождения Мади Александра Владимировича (03.08.1999 года рождения, место рождения: пос. Ильинский Ильинский район Пермская область; ИНН 590775653797; СНИЛС 159-195-306 97; Пермский край Ильинский район, с. Васильевское, ул. Свердлова, д. 1Г) от всех денежных обязательств, за исключением обязательств, указанных в п.п. 5,6 ст. 213.28 Закона о банкротстве.

3. Финансовому отделу Арбитражного суда Пермского края перечислить Хазову Олегу Владимировичу с депозитного счета Арбитражного суда Пермского края 25 000 руб. 00 коп. вознаграждения из денежных средств, внесенных по чеку от 07 декабря 2022 года.

4. Разъяснить, что последствиями признания гражданина банкротом являются:

невозможность принятия на себя гражданином обязательств по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры;

невозможность возбуждения процедуры банкротства гражданина по его заявлению в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры; неприменение правила об освобождении гражданина от обязательств в случае его повторного признания банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа;

невозможность занятия гражданином должностей в органах управления юридического лица, иного участия в управлении юридическим лицом в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры.

5. Разъяснить, что определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

Т.Н. Устюгова

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.03.2023 7:09:00  
Кому выдана Устюгова Татьяна Николаевна