



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

03 августа 2023 года.

Дело № А56-109271/2021

Резолютивная часть объявлена 01 августа 2023 года.

Полный текст изготовлен 03 августа 2023 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Нарижный А.С.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Романовым С.В.,

при участии от Мигды Марии Владимировны представителя Айвазова Т.А.
(доверенность от 26.10.2021),

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет Запаренко Сергея Васильевича - финансового управляющего Мигды Марии Владимировны – о результатах процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении указанной процедуры, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов и выплате вознаграждения за ее проведение,

установил:

Мигда Мария Владимировна 24.11.2021 обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением (зарегистрировано 26.11.2021) о признании ее несостоятельной (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением от 09.12.2021 заявление принято, возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Решением от 22.02.2022 (резолютивная часть объявлена 15.02.2022) Мигда М.В. признана несостоятельной (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Запаренко Сергей Васильевич.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина 26.02.2022 опубликованы в газете «Коммерсантъ» и 17.02.2022 в Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве.

Финансовый управляющий обратился в суд с ходатайством о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства, выплате вознаграждения, представил отчет о результатах процедуры, а также доказательства проведения необходимых мероприятий в ее ходе.

В судебном заседании представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, ходатайство об отложении не заявили, в связи с чем, суд на основании части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, заслушав представителя должника, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Случаи, в которых освобождение гражданина от обязательств не допускается, перечислены в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Законодательство о банкротстве устанавливает стандарт добросовестности, позволяя освободиться от долгов только честному гражданину-должнику, неумышленно попавшему в затруднительное финансово-экономическое положение, открытому для сотрудничества с финансовым управляющим, судом и кредиторами и оказывавшему им активное содействие в проверке его имущественной состоятельности и соразмерном удовлетворении требований кредиторов (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 № 306-ЭС20-20820 по делу № А72-18110/2016).

В данном случае по результатам процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий представил отчет о проделанной работе, анализ финансового состояния должника, заключение об отсутствии признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, доказательства принятия мер по выявлению имущества.

По мнению суда, представленный финансовым управляющим отчет соответствует требованиям статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Из отчета следует, что в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования кредиторов в общем размере 4 663 849 руб. 80 коп.; требования кредиторов первой и второй очереди отсутствуют; за реестром учтены требования на сумму 215 309 руб. 20 коп.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий направил запросы в регистрирующие органы.

Из полученных ответов следует, что должнику принадлежит:

- 1/2 доли в праве общей долевой собственности на квартиру площадью 44,2 кв.м. с кадастровым № 47:12:0204007:867, расположенную по адресу: Ленинградская обл., г. Волхов, Волгоградская ул., д. 5Б, кв. 38; указанная квартира является единственным пригодным для проживания должника жилым помещением, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу.

- 2/3 доли в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 35714 +/- 62 кв.м. с кадастровым № 47:10:0209003:37, расположенный по адресу: Ленинградская обл., Волховский р-н, Выдиноостровское с.п., дер. Моршагино; в отношении указанного имущества финансовым управляющим были проведены торги, однако в ходе процедуры имущество реализованного не было ввиду отсутствия заявок, в связи с чем указанное имущество передано Мигде Марии Владимировне согласно акту приема-передачи от 26.07.2023.

В результате принятых мер по выявлению имущества должника и формированию конкурсной массы иного имущества должника, подлежащего реализации, не выявлено, при этом конкурсная масса сформировалась за счет заработной платы в части, превышающий прожиточный минимум на должника и двоих его несовершеннолетних детей.

В конкурсную массу должника поступили денежные средства в размере 1 061 390 руб., коп., из которых 542 835 руб. были выданы должнику в качестве прожиточного минимума, 145 829 руб. 13 коп. направлены на погашение текущей задолженности.

Общий размер погашенной задолженности перед кредиторами, требования которых включены в реестр требований кредиторов должника, составил 372 726 руб. 50 коп., что эквивалентно 7,99% от общего размера требований, включенных в реестр.

Согласно заключению финансового управляющего признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника отсутствуют, сделки подлежащие оспариванию не выявлены; по утверждению финансового управляющего, им приняты исчерпывающие меры, направленные на обнаружение имущества должника и формирование конкурсной массы.

Суд отмечает, что должник представил необходимые для проведения в его отношении процедуры банкротства документы и сведения финансовому управляющему и суду, в том числе сведения об обстоятельствах, приведших к его несостоятельности и об источниках существования.

Судом не установлено фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности обстоятельств, перечисленных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств.

При рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества и освобождении должника от исполнения обязательств конкурсные кредиторы не заявили возражений против его удовлетворения, доказательств недобросовестности должника не представили.

С учетом изложенного, рассмотрев отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения указанной процедуры и освобождения должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных в ходе процедуры банкротства.

В связи с завершением процедуры реализации имущества гражданина суд также усматривает предусмотренные пунктами 2 и 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве основания для удовлетворения ходатайства финансового управляющего и выплаты с депозитного счета арбитражного суда 25 000 руб., составляющих фиксированную сумму вознаграждения за проведение указанной процедуры.

Руководствуясь статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области,

определил:

1. Завершить процедуру реализации имущества Мигды Марии Владимировны 29.01.1982 г.р., адрес регистрации: 187402, Ленинградская обл., г. Волхов, Волгоградская ул., д. 5Б, кв. 38, ИНН 471802914422, СНИЛС 068-842-016 87.

2. Освободить Мигду Марию Владимировну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в ходе процедуры банкротства.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на указанный в ходатайстве счет арбитражного управляющего Запаренко Сергея Васильевича 25 000 руб. в качестве вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданина.

4. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с даты принятия.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 6:30:00
Кому выдана Нарижний Артем Сергеевич

А.С. Нарижний