



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
01 августа 2023 года
71315/2021

Дело № А56-

Резолютивная часть определения объявлена 25 июля 2023 года. Полный текст определения изготовлен 01 августа 2023 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Калайджяна А.А.
при ведении протокола судебного заседания секретарём Мазуренко И.А.

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Падалкина Андрея Васильевича (адрес регистрации: 198329, г. Санкт-Петербург, ул. Добровольцев, д. 22, к. 1, кв. 108, дата и место рождения: 13.08.1962, г. Ленинград; ИНН: 780703730699; СНИЛС: 010-785-744-42),

при участии до перерыва: представителя финансового управляющего Куракиной А.А. по доверенности от 28.04.2022, иные лица, участвующие в деле, не явились;
при участии после перерыва: лица, участвующие в споре, не явились;

установил:

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее - арбитражный суд) обратился Падалкин Андрей Васильевич (далее - должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением арбитражного суда от 12.08.2021 указанное заявление принято к производству.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон №127-ФЗ, Закон о банкротстве) установлено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 16.11.2021 (10.11.2021 объявлена резолютивная часть решения) Падалкин Андрей Васильевич признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергея Васильевича, член Ассоциации арбитражных управляющих «Гарантия».

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №216 от 27.11.2021.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.06.2022 в связи с болезнью судьи Грачевой И.В., в порядке статьи 18 АПК РФ дело №А56-71315/2021 передано в производство судье Калайджяну А.А.

К судебному заседанию в материалы дела от кредиторов ООО «Финансовая грамотность» и ООО «КБ «Антарес» посредством системы электронного документооборота «Мой арбитр» поступили ходатайства о продлении срока процедуры реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий обеспечил явку в судебное заседание 18.07.2023 своего представителя, которая ходатайствовала об объявлении перерыва в судебном разбирательстве.

В судебном заседании 18.07.2023 в порядке статьи 163 АПК РФ объявлен перерыв до 25.07.2023, после перерыва судебное заседание было продолжено.

К судебному заседанию 25.07.2023 в материалы дела поступило ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от обязательств.

Должник обеспечил явку в судебное заседание своего представителя, который ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина поддержал.

Также к судебному заседанию в материалы дела посредством системы электронного документооборота «Мой арбитр» от кредитора ООО КБ «Антарес» поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле, извещённые надлежащим образом о времени и месте судебного заседания 25.07.2023 в соответствии со статьёй 123 АПК РФ, явку представителей в судебное заседание не обеспечили, что не является препятствием для рассмотрения отчета финансового управляющего в их отсутствие (часть 3 статьи 156 АПК РФ).

В обоснование ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий указал, что мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, выполнены.

Сведения о времени и месте судебного заседания своевременно размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации и на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела и оценив представленные доказательства, заслушав представителя должника, установил следующее.

В обоснование ходатайств о продлении процедуры реализации имущества гражданина кредиторы ООО «КБ «Антарес» и ООО «Финансовая грамотность» указали, что в отчетных документах финансовым управляющим отмечено ежемесячное исключение из конкурсной массы денежных средств в размере 20 000 рублей на аренду жилья, при этом в материалах дела отсутствуют доказательства того, что финансовый управляющий, должник обращался в Арбитражный суд с ходатайством об исключении указанной суммы из конкурсной массы; отсутствует судебный акт, в соответствии с которым ходатайство об исключении указанной суммы из конкурсной массы удовлетворено; в материалах дела отсутствует справка из Управления записи актов гражданского состояния о наличии/отсутствии зарегистрированного брака; в период с 12.08.2018 по настоящее время за должником были зарегистрированы и сняты с регистрационного учета транспортные средства, однако финансовым управляющим не проведен анализ данной сделки; в материалах дела отсутствуют сведения об имущественном положении несовершеннолетнего ребенка должника; в отчете финансового управляющего отсутствуют сведения о проделанной работе по выявлению и блокировке банковских счетов должника и ее результатах, сведения об остатке на счетах, выписки по движению денежных средств; в материалах дела отсутствуют сведения, необходимые для всестороннего и полного исследования материального положения должника.

Пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве установлено, что в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд

принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Согласно материалам дела, 26.11.2022 Падалкин Андрей Васильевич подал в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области ходатайство об исключении из конкурсной массы денежных средств на аренду жилья. 21 марта 2022 года данное заявление было возвращено заявителю с указанием на то, что вопрос об исключении из конкурсной массы подлежит рассмотрению финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов.

Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей.

Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

В соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате поставленных товаров, оказанных услуг и выполненных работ являются текущими.

В силу абзаца 4 пункта 2 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, в том числе об уплате взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, удовлетворяются в третью очередь.

Как разъяснено в абзаце 5 пункта 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 60 «О некоторых вопросах, связанных с принятием Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» при возникновении в конкурсном производстве разногласий между кредитором по текущим платежам и арбитражным управляющим по вопросу об очередности удовлетворения требований данного кредитора, а при недостаточности средств для расчета с кредиторами одной очереди также и о пропорциональности этого удовлетворения суд при признании жалобы кредитора обоснованной определяет на основании пункта 3 статьи 134 Закона о банкротстве очередность и размер удовлетворения требований с учетом правил пункта 2 статьи 134 Закона о банкротстве.

Обязательство Падалкина Андрея Васильевича по оплате найма жилья по договору от 13.03.2020 относится к текущим платежам, которые исполняются за счет конкурсной массы. При этом в силу абзаца 8 части 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание не обращается в том числе на деньги в размере прожиточного минимума должника и его иждивенцев.

В материалах дела представлены все необходимые сведения, в том числе:

- копия свидетельства о расторжении брака должника от 17.08.2018;
- копии ответов государственных органов о зарегистрированном имуществе должника;

- копии ответов кредитных организаций, включающие в себя сведения об открытых и закрытых счетах, в том числе сведения об остатках денежных средств;
- заключение об отсутствии оснований для оспаривания сделок в отношении ранее зарегистрированных за должником транспортных средств;
- Договор купли продажи транспортного средства должника, выявленного финансовым управляющим;

Полученные финансовым управляющим ответы на указанные запросы также были представлены в материалы дела.

Ни один из полученных финансовым управляющим ответов на запросы не подтвердил наличие у должника имущества и имущественных прав, помимо фактически обнаруженного управляющим, подлежащих включению в конкурсную массу. При этом суд обращает внимание, что в материалах дела отсутствуют документы, позволяющие прийти к выводу о возможности изыскания имущества и иных активов, не обнаруженных управляющим в ходе процедуры реализации имущества гражданина, равным образом как и подтверждающие его наличие в собственности супруги (бывшей супруги), на которое распространяется режим общей совместной собственности. Таким образом, указание кредитора на неполноту выполненных управляющим мероприятий в процедуре банкротстве не основано на фактических обстоятельствах, в связи с чем суд не усматривает правовых оснований для продления процедуры реализации имущества.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно представленному в материалы дела отчету финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина от 15.07.2023 задолженность перед кредиторами первой и второй очередей у должника отсутствует; в третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования пяти конкурсных кредиторов в общем размере 332 377,51 руб.; признаки фиктивного и преднамеренного банкротства у должника отсутствуют.

Финансовым управляющим предприняты меры по розыску имущества должника путем направления запросов в соответствующие регистрирующие органы.

28.01.2022 финансовым управляющим была проведена опись и оценка имущества гражданина. На основании пункта 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 06.05.2022 утверждено Положение о порядке, сроках и об условиях реализации имущества, включенного в конкурсную массу Падалкина Андрея Васильевича, а именно транспортного средства АУДИ 80, государственный регистрационный знак О713КТ78, идентификационный номер (VIN) WAUZZZ8AZLA234265. Финансовый управляющий Запаренко Сергей Васильевич приступил к продаже имущества, включенного в конкурсную массу. Вырученная сумма денежных средств от продажи вышеуказанного имущества составила 52 000,00 руб.

Иного имущества финансовым управляющим не выявлено.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника составил 11 477,00 руб., непогашенный

остаток – 0,00 руб., Реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 332 377,51 руб., из них погашено в сумме 102 170,99 руб. по третьей очереди удовлетворения.

Поскольку из представленных в материалы дела доказательств следует, что имущество и денежные средства у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для дальнейших расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд завершает процедуру реализации имущества должника.

Пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, не выявлены и о наличии таких обстоятельств лицами, участвующими в деле, не заявлено.

Кроме того, финансовый управляющий ходатайствовал о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области фиксированного вознаграждения арбитражного управляющего в размере 25 000,00 руб.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право получать вознаграждение в размерах и в порядке, которые установлены Законом о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве (пункт 2 статьи 20.6 Закона о банкротстве).

Вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина (пункты 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве установлен фиксированный размер вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве – 25 000,00 руб. одновременно.

Пунктом 1 статьи 59 Закона о банкротстве установлено, что, в случае, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве или соглашением с кредиторами, все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на включение сведений, предусмотренных Законом о банкротстве, в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликование таких сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, и расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей

деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

Должником внесены денежные средства в размере 25 000,00 руб. в депозит арбитражного суда, что подтверждается чеком-ордером от 26.10.2021 (операция №101).

С учётом изложенного, арбитражный суд признаёт обоснованным и подлежащим удовлетворению ходатайство финансового управляющего о перечислении денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему с депозита арбитражного суда.

Также финансовый управляющий ходатайствовал об определении процентов по вознаграждению финансового управляющего Падалкина Андрея Васильевича в сумме 3 640,00 руб.

Из материалов спора следует, что финансовым управляющим выявлено следующее имущество: АУДИ 80, государственный регистрационный знак О713КТ78, идентификационный номер (VIN) WAUZZZ8AZLA234265.

Вышеуказанное имущество было включено в конкурсную массу и реализовано финансовым управляющим. 16.05.2022 по результатам торгов по реализации имущества заключен договор купли-продажи с покупателем. Цена договора – 52 000,00 руб.

Согласно абзацу первому пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона № 127-ФЗ, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 Закона № 127-ФЗ.

Выплата суммы процентов, установленных статьей 20.6 Закона о банкротстве, осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (абзац второй пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Из абзаца первого пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве следует, что вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Согласно абзацу второму пункта 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего в случае введения процедуры реализации имущества гражданина составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и денежных средств, поступивших в результате взыскания дебиторской задолженности, а также в результате применения последствий недействительности сделок. Данные проценты уплачиваются финансовому управляющему после завершения расчетов с кредиторами.

Таким образом, финансовый управляющий Запаренко С.В. имеет право на выплату процентов по вознаграждению в размере 3 640,00 рублей, исходя из расчета: 52 000,00 руб. x 7 % = 3 640,00 руб.

С учетом изложенного, заявление финансового управляющего Запаренко С.В. об утверждении суммы процентов по вознаграждению финансового управляющего в размере 3 640,00 руб. подлежит удовлетворению в полном объеме.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

1. Ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Коллекторское бюро «Антарес» общества с ограниченной ответственностью «Финансовая грамотность» о продлении срока процедуры реализации имущества Падалкина Андрея Васильевича оставить без удовлетворения.

2. Завершить процедуру реализации имущества Падалкина Андрея Васильевича (адрес регистрации: 198329, г. Санкт-Петербург, ул. Добровольцев, д. 22, к. 1, кв. 108, дата и место рождения: 13.08.1962, г. Ленинград; ИНН: 780703730699; СНИЛС: 010-785-744-42).

3. Прекратить полномочия финансового управляющего Запаренко Сергея Васильевича.

4. Освободить Падалкина Андрея Васильевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

5. Перечислить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области денежные средства в размере 25 000,00 руб.

6. Установить сумму процентов по вознаграждению финансового управляющего Падалкина Андрея Васильевича арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу в размере 3 640,00 руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.А. Калайджян

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 13.03.2023 11:46:00
Кому выдана Калайджян Андроник Ашотович