



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
01 ноября 2023 года

Дело № А56-76395/2022

Резолютивная часть определения объявлена 25 октября 2023 года
Полный текст определения изготовлен 01 ноября 2023 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шведов А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильиной П.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Мякишевой Елены Сергеевны (дата и место рождения: 28.08.1984, гор. Павлодар Казахской ССР; ИНН 470414914766, СНИЛС 067-007-463-51; адрес (место жительства): 188800, Ленинградская область, п.Калинина, ул. Задняя, д.4),

при участии:
от должника - представителя Айвазова Т.А. (по доверенности от 21.06.2022),
от иных лиц, участвующих в деле – не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление Мякишевой Елены Сергеевны (далее – должник) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 03.08.2022 в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 17.09.2022, резолютивная часть которого объявлена 14.09.2022, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 08.10.2022 №187.

Решением от 23.05.2023, резолютивная часть которого объявлена 26.04.2023, должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 25.10.2023.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступили отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, содержащее в себе заявление о перечислении с депозитного счета суда денежных средств в качестве выплаты вознаграждения финансовому управляющему и возмещения судебных расходов, с приложением обосновывающих ходатайство документов.

В судебном заседании представитель должника не возражал против удовлетворения названного ходатайства финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, явку

представителей не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения отчета финансового управляющего о проделанной работе и его ходатайства о завершении процедуры банкротства должника в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Недобросовестное поведение должника должно быть подтверждено достаточными доказательствами.

Судом установлено, что финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, в третью очередь реестра включены требования конкурсных кредиторов в общем размере 563 740,72 руб.

По итогам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено, сделок, не соответствующих законодательству Российской Федерации, а также сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинило ущерб кредиторам, не выявлено.

Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено.

Должнику принадлежит следующее имущество:

- жилое помещение по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО "Селезневское сельское поселение", пос.Селезнево, пер.Свекловичный, д.12, кв.44.

Указанное имущество не включено в конкурсную массу в силу пункта 3 Постановления Пленума Верховного Суда России от 25.12.2018 № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» (исполнительский иммунитет в отношении единственного пригодного для постоянного проживания жилого помещения, не обремененного ипотекой, действует и в ситуации банкротства должника (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, абзац второй части 1 статьи 446 ГПК РФ)).

Мякишева Е.С. состоит в браке Мякишевым Михаилом Владимировичем.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости супругу должника принадлежит на праве общей долевой собственности (размер доли 1/2) жилое помещение по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, МО "Селезневское сельское поселение", пос.Селезнево, пер.Свекловичный, д.12, кв.44 и жилое здание на праве общей долевой собственности (размер доли 1/2) по адресу Ленинградская область, р-н. Подпорожский, д. Ярославичи, ул. Школьная, д. 16 - основание государственной регистрации: Свидетельство о праве на наследство по завещанию. Недвижимое

имущество не является совместно нажитым имуществом, в соответствии с п. 1 ст. 36 СК РФ, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Должник имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка, и дочь, которая обучается в ГАПОУ Ленинградской области Выборгский политехнический колледж «Александровский» на очном отделении.

Трудовую деятельность осуществляет в ЛОГКУ «Центр социальной защиты населения», среднемесячный доход составляет 33 963 руб. Величина прожиточного минимума на 2023 год установлена Постановлением Правительства Санкт-Петербурга № 1336 от 27 декабря 2022 г. для трудоспособного населения- 16452 руб., на детей- 14641 руб.

Должнику и ее иждивенцам ежемесячно положен прожиточный минимум в размере 45 734 руб.

Ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества и недостаточности дохода требования кредиторов не удовлетворены.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовым управляющим проведен весь комплекс мероприятий, направленных на завершение процедуры реализации имущества гражданина.

Доказательств, с очевидностью свидетельствующих о том, что продление процедуры банкротства должника приведет к уменьшению его долгов и погашению задолженности перед кредиторами, в материалы дела не представлено.

Фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности сокрытия или уничтожения принадлежащего ему имущества либо сообщения недостоверных сведений финансовому управляющему, кредиторам или суду в период проведения процедуры банкротства, не установлено.

Доказательства привлечения должника к административной или уголовной ответственности в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенных обстоятельств, суд завершает процедуру реализации имущества должника, освободив последнего от дальнейшего исполнения требований кредиторов, поскольку обстоятельства, перечисленные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств, не установлены.

Рассмотрев ходатайство о выплате с депозита суда фиксированного размера вознаграждения, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с абзацем вторым пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

С целью исполнения предусмотренной абзацем вторым пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве обязанности Айвазов Тимур Абубакарович (платательщик) за должника по чекам-ордерам от 22.07.2022 (операция 4962) на сумму 12 500 руб. и от 18.08.2022 (операция 4989) на сумму 12 500 руб. перечислил на депозитный счет суда денежные средства в размере 25 000 руб., которые выплачены финансовому управляющему с депозита суда в качестве вознаграждения за процедуру реструктуризации долгов на основании решения суда от 23.05.2023. Данный судебный акт исполнен финансовым отделом суда.

Иных перечислений денежных средств на депозитный счет суда должником не производилось. По смыслу положений пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве на депозит суда вносятся денежные средства в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру банкротства.

С учетом того, что суду не представлены доказательства перечисления денежных средств на депозитный счет арбитражного суда в размере, достаточном для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за проведение завершающей процедуры банкротства, ходатайство арбитражного управляющего о перечислении вознаграждения за процедуру реализации имущества не подлежит удовлетворению.

Между тем отказ в удовлетворении настоящего ходатайства не лишает финансового управляющего права на обращение в суд с заявлением о взыскании с должника невыплаченного в ходе процедуры банкротства вознаграждения.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества должника Мякишевой Елены Сергеевны.

Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника.

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Отказать в удовлетворении ходатайства о перечислении с депозитного счета суда денежных средств за проведение процедуры реализации имущества должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения.

Судья

Шведов А.А.