



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 октября 2023 года

Дело № А56-96069/2022

Резолютивная часть определения объявлена 18 октября 2023 года
Полный текст определения изготовлен 23 октября 2023 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Шведов А.А.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильиной П.В.,
рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина Шилова Дмитрия Николаевича (дата и место рождения: 08.07.1987, г.Тутаев Ярославская область; ИНН 761104708862, СНИЛС 076-072-582 73; адрес (место жительства): 197350, г.Санкт-Петербург, ш.Рябовское, д.117, к.3, лит.А, кв.52),

при участии:
от лиц, участвующих в деле – не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление Шилова Дмитрия Николаевича (далее – должник) о признании его несостоятельным (банкротом).

Определением от 29.09.2022 в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 22.11.2022, резолютивная часть которого объявлена 16.11.2022, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 03.12.2022 №225.

Решением от 25.04.2023, резолютивная часть которого объявлена 19.04.2023, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 06.05.2023 №80.

Рассмотрение отчета о результатах проведения процедуры реализации имущества назначено на 18.10.2023.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступили отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, содержащее в себе ходатайство об установлении размера процентного вознаграждения, с приложением обосновывающих ходатайство документов.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не является препятствием для рассмотрения отчета финансового управляющего о проделанной работе и его ходатайства о завершении процедуры банкротства должника в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Как следует из материалов дела, в ходе рассмотрения дела № А56-96069/2022 о несостоятельности (банкротстве) Шилова Дмитрия Николаевича была установлена кредиторская задолженность в общем размере 1 350 426,85 руб.

В рамках предоставленных Законом о банкротстве полномочий финансовым управляющим должника были направлены официальные запросы в государственные органы Российской Федерации с целью выявления имущества, принадлежащего гражданину-банкроту на праве собственности (ином вещном праве).

Согласно материалам дела, за Шиловым Дмитрием Николаевичем зарегистрировано следующее недвижимое имущество:

- квартира (78:11:0618102:1402), расположенной по адресу: г.Санкт-Петербург, Рябовское шоссе, д.117, к.3, литер А, кв.52.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 10.10.2023 по делу №А56-96069/2022 между ПАО «Сбербанк России», ФГКУ «Росвоенипотека» и должником Шиловым Д.Н., при согласии финансового управляющего имуществом должника Запаренко С.В., утверждено мировое соглашение в целях предотвращения обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество военнослужащего.

Недвижимое имущества, находящееся по адресу: г. Санкт-Петербург, Рябовское шоссе, д.117, к.3, литер А, кв.52 исключено из конкурсной массы.

Кроме того, за Шиловым Дмитрием Николаевичем зарегистрировано транспортное средство: транспортное средство Шевроле Нива, 2005 г.в., (VIN) Х9L21230050066122, р\з О 029 НХ 198.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.08.2023 по делу №А56-96069/2022 утверждено Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества гражданина, а именно: транспортное средство Шевроле Нива, 2005 г.в., (VIN) Х9L21230050066122, р\з О 029 НХ 198.

05.09.2023 заключен договор купли-продажи транспортного средства Шевроле Нива, 2005 г.в., (VIN) Х9L21230050066122 с Гичик Ксенией Андреевной на общую сумму 90 000,00 руб.

В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник, финансовый управляющий пришел к заключению об отсутствии у гражданина-банкрота иных объектов, подлежащих учету в регистрирующих органах, а также движимого имущества, на которое, исходя из положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть обращено взыскание.

Финансовым управляющим направлены запросы в кредитные (банковские) организации с запросом предоставлении информации о денежных операциях, осуществлявшихся на счетах должника. Положительный остаток отсутствует.

В настоящее время Должник состоит в трудовых отношениях, оформленных в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации.

В то же время, как следует из материалов дела, единственным активом должника на сегодняшний день является заработная плата гражданина. Как следует из справок о доходах должника, суммы указанных выплат значительно не превышают объем денежных средств, которые причитаются на должника и находящегося на ее иждивении несовершеннолетнего ребенка, учитывая необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

На основании полученных данных о доходах и расходах должника, можно сделать вывод, что денежных средств для погашения обязательств перед кредиторами у должника не остается.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составляет семь процентов размера выручки от реализации имущества гражданина и выплачивается за счет денежных средств, полученных в результате реализации такого имущества (пункт 17 статьи 20.6, пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно расчету финансового управляющего сумма процентов по вознаграждению финансового управляющего составила 6 300 руб. (90 000 руб. x 7%).

Расчет процентов по вознаграждению арбитражного управляющего, произведенный в соответствии с пунктом 17 статьи 20.6 Закона о банкротстве с учетом положений пункта 5 статьи 213.27 названного Закона, судом проверен, признан верным.

Возражения по заявлению финансового управляющего об установлении размера процентного вознаграждения участвующими в деле лицами не представлены, оснований для снижения суммы процентов арбитражного управляющего судом не установлено.

С учетом изложенного, ходатайство финансового управляющего об установлении процентов по вознаграждению в размере 6 300 руб. является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В силу пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

За счет конкурсной массы частично удовлетворены требования кредиторов в размере 128 028,36 руб.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника составил 41 295,57 руб., из них погашено 34 995,57 руб., в том числе фиксированное вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества, непогашенный остаток - 6 300 руб.

Средства для погашения требований кредиторов в полном объеме у должника отсутствуют.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Принятых судом к производству и не рассмотренных на дату судебного заседания требований кредиторов не имеется.

Из отчета следует, что восстановить платежеспособность невозможно ввиду отсутствия достаточных доходов должника, отсутствуют основания для оспаривания сделок должника, признаки преднамеренного и фиктивного банкротства не выявлены.

Отчет финансового управляющего соответствует статье 213.28 Закона о банкротстве.

Все мероприятия, предусмотренные процедурой реализации имущества гражданина, выполнены, отсутствуют перспективы дальнейшего формирования конкурсной массы должника, удовлетворение требований кредиторов в полном объеме не представляется возможным, в этой связи процедура банкротства в отношении должника подлежит завершению.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или

реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Установить арбитражному управляющему Запаренко Сергею Васильевичу проценты по вознаграждению финансового управляющего имуществом гражданина Шилова Дмитрия Николаевича в размере 6 300 руб.

Завершить процедуру реализации имущества должника Шилова Дмитрия Николаевича.

Прекратить полномочия финансового управляющего.

Освободить гражданина Шилова Дмитрия Николаевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Шведов А.А.