



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело №А57-20851/2022

18 октября 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 17 октября 2023 года

Полный текст определения изготовлен 18 октября 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Н.В. Горбуновой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Левочкиной Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании итоги проведения процедуры реализации имущества должника - Малюковой Ольги Геннадиевны

в рамках дела №А57-20851/2022 по заявлению Малюковой Ольги Геннадиевны, 10.05.1984 года рождения, место рождения город Саратов, адрес регистрации: 413765, Саратовская область, Перелюбский район, с. Калинин, ул. Советская, д. 2, кв. 1, ИНН 645502343901, СНИЛС 122-534-730-26, о признании его несостоятельным (банкротом),

заинтересованное лицо: Иванов Александр Сергеевич, органы опеки и попечительства администрации Перелюбского муниципального района Саратовской области при участии в судебном заседании:

лица не явились, извещены надлежащим образом,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник – Хвалова В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник Малюкова Ольга Геннадиевна с заявлением о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 23.09.2022 заявление Малюковой Ольги Геннадиевны принято к производству, назначено судебное заседание.

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 01 ноября 2022 г. (резолютивная часть решения объявлена 01 ноября 2022 г.) должник Малюкова Ольга Геннадиевна признан (несостоятельным) банкротом, введена процедура реализации имущества сроком на три месяца, до 01 февраля 2023 года.

Финансовым управляющим утвержден Хазов Олег Владимирович (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих – 337, ИНН 645500296580, адрес для направления корреспонденции – 410052, г. Саратов, ул. Международная, д. 20А кв. 22; член Ассоциация арбитражных управляющих «Гарантия» (115088, г. Москва, ул. 1-я Дубровская, д. 13а, стр. 1, комн. 20).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №10011782 от 03.11.2022, а также в газете «Коммерсантъ №210(7411) от 12.11.2022, стр. 337.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, части 1 статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела согласно требованиям статьи 123, частей 1, 2 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда лица, участвующего в деле, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов должника, отчет финансового управляющего о результатах проведения реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества – Малюковой Ольги Геннадиевны от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Обращаясь с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) – Малюкова Ольга Геннадиевна указала на наличие задолженности перед следующими кредиторами: ПАО Сбербанк по денежным обязательствам в размере 130 026,46 руб., вытекающим из кредитного договора №0607- р-15241175170; ООО ИНТЕР - ПРАЙМ по денежным обязательствам в размере 290 913,97 руб., вытекающим из кредитного договора поручительства 11174/П-ГО от 13.08.2007; Альфа Банк по денежным обязательствам в размере 51 368,01 руб., вытекающим из кредитной карты № F0ODRC20S21091807563 от 22.09.2021.

В ходе процедуры реализации имущества должника в реестр требований кредиторов должника – Малюковой Ольги Геннадиевны включены следующие кредиторы:

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 09.02.2023 г., требования кредитора – Федеральной налоговой службы, г. Москва, (ОГРН 1047707030513, ИНН 7707329152), в реестр требований кредиторов должника – Малюковой Ольги Геннадиевны, 10.05.1984 года рождения, место рождения город Саратов, адрес регистрации: 413765, Саратовская область, Перелюбский район, с. Калинин, ул. Советская, д. 2, кв. 1, ИНН 645502343901, СНИЛС 122-534-730-26, в общем размере 28 907 руб. 62 коп., в том числе: основной долг – 23 880 руб., пени – 5 019 руб. 62 коп., для удовлетворения в третью очередь

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 15.02.2023 г., требования кредитора – общества с ограниченной ответственностью «Интер-Прайм» (ИНН 7715831246, ОГРН 1107746809719) в реестр требований кредиторов должника – Малюковой Ольги

Геннадиевны, 10.05.1984 года рождения, место рождения город Саратов, адрес регистрации: 413765, Саратовская область, Перелюбский район, с. Калинин, ул. Советская, д. 2, кв. 1, ИНН 645502343901, СНИЛС 122-534-730-26, задолженность по кредитному договору № 11174-ГО от 13.08.2007 г. в общем размере 434 454 руб. 83 коп., из которых: 222 195 руб. 02 коп. - сумма просроченного основного долга, 133 450 руб. 99 коп. - просроченные проценты, 54 769 руб. 35 коп. - комиссия за ведение счета, 24 039 руб. 47 коп. – пени, для удовлетворения в третью очередь.

- определением Арбитражного суда Саратовской области от 26.12.2022 г., требования кредитора публичного акционерного общества «Сбербанк России», г. Москва (ОГРН 1027700132195, ИНН 7707083893) в реестр требований кредиторов должника – Малюковой Ольги Геннадиевны, 10.05.1984 года рождения, место рождения город Саратов, адрес регистрации: 413765, Саратовская область, Перелюбский район, с. Калинин, ул. Советская, д. 2, кв. 1, ИНН 645502343901, СНИЛС 122-534-730-26, в общем размере 137 551 руб. 05 коп, из которых: 124 951 руб. 75 коп. – просроченный основной долг, 12 599 руб. 30 коп. – просроченные проценты, для удовлетворения в третью очередь.

Реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму 600 905,50 руб., не погашен.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Из представленных в материалы дела отчета финансового управляющего, ответов регистрирующих органов на запросы финансового управляющего следует, что у должника отсутствует какое-либо имущество, подлежащее включению в конкурсную массу.

В пункте 2 статьи 20.3 Закона о банкротстве установлена обязанность арбитражного управляющего по проведению анализа финансового состояния должника в деле о банкротстве, выявлению признаков преднамеренного и фиктивного банкротства.

Кроме того, согласно пункту 8 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий обязан, в том числе принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества; проводить анализ финансового состояния гражданина; выявлять признаки преднамеренного и фиктивного банкротства. В силу пункта 7 статьи 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий вправе подавать в арбитражный суд от имени гражданина заявления о признании недействительными сделок по основаниям, предусмотренным статьями 61.2 и 61.3 настоящего Федерального закона, а также сделок, совершенных с нарушением настоящего Федерального закона.

Механизм выявления признаков преднамеренного и фиктивного банкротства установлен Временными правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 855 (далее - Правила).

Пунктом 2 Правил предусмотрено, что арбитражным управляющим исследуются документы за период не менее двух лет, предшествующих возбуждению производства по делу о банкротстве, а также за период проведения процедур банкротства, в том числе - договоры, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника, изменение структуры активов, увеличение или уменьшение кредиторской задолженности, и иные документы о финансово-хозяйственной деятельности должника.

Согласно пункту 8 Правил в ходе анализа сделок должника устанавливается соответствие сделок и действий (бездействия) органов управления должника законодательству Российской Федерации, а также выявляются сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, послужившие причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинившие реальный ущерб должнику в денежной форме.

Пунктом 14 Правил предусмотрено, что по результатам проверки арбитражным управляющим составляется заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства. Заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства включает в себя, в том числе: расчеты и обоснования вывода о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного банкротства с указанием сделок должника и действий (бездействия) органов управления должника, проанализированных арбитражным управляющим, а также сделок должника или действий (бездействия) органов управления должника, которые стали причиной или могли стать причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и (или) причинили реальный ущерб должнику в денежной форме, вместе с расчетом такого ущерба (при наличии возможности определить его величину) (пп. "ж"); обоснование невозможности проведения проверки (при отсутствии необходимых документов) (пп. "з").

Таким образом, указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости проведения финансовым управляющим анализа сделок должника и ее бывшего супруга за три года до возбуждения дела о несостоятельности должника с документальным обоснованием изложенных выводов о наличии или отсутствии оснований для их оспаривания по правилам главы III.1 Закона о банкротстве и Гражданского кодекса Российской Федерации.

Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданина возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина (пункт 2 статьи 213.32 Закона о банкротстве). Если исковая давность по требованию о признании сделки недействительной пропущена по вине арбитражного управляющего, то с него могут быть взысканы убытки, причиненные таким пропуском, в размере, определяемом судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности (пункт 32 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

Таким образом, реальное имущественное положение должника подлежит определению финансовым управляющим при проведении всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве.

Финансовым управляющим представлено заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника от 10.02.2023, в котором финансовый управляющий указывает следующее.

Финансовым управляющим было выявлено, что в период с 23.09.2019 по 10.02.2023 г. Малюкова Ольга Геннадиевна сняла с регистрации следующие транспортные средства:

1. Марка, модель (модиф.) ГАЗ 31029, Код типа 23, Легковой седан, Год выпуска 1993, Идентификац.номер (VIN) ХТНЗ10290Р0086843. СНЯТО С УЧЕТА 01.03.2022 г.

2. Марка, модель (модиф.) ГАЗ 322132, Код типа 42, Автобус длиной от 5 м до 8 м, Год выпуска 2005, Идентификац.номер (VIN) Х9632213260433980. Прекращение регистрации транспортного средства: По заявлению владельца ТС. Дата операции 21.04.2022 г.

3. Марка, модель (модиф.) НВ; Код типа 42, Автобус длиной от 5 м до 8 м, Год выпуска 1992, Идентификац.номер (VIN) ОТСУТСТВУЕТ. Прекращение регистрации транспортного средства: По заявлению владельца ТС. Дата операции: 22.04.2022 г

Из представленных должником документов следует, что на момент совершения сделки должник не отвечал признакам банкротства, осуществлял выплату по кредитам, непогашенная задолженность, которая бы влекла за собой причинение вреда имущественным правам кредиторов, отсутствовала.

Таким образом, отсутствуют сведения того, что на момент совершения вышеуказанной сделки должник отвечал признакам неплатежеспособности и недостаточности имущества.

Также, нет доказательств недобросовестного поведения должника при заключении сделки, его намерение причинить вред иным лицам. Доказательств того, что должник на момент заключения договора купли-продажи имел неисполненные обязательства, не представлены, как и не доказан факт неплатежеспособности должника.

Таким образом, в результате проведенного анализа за исследуемый период финансовым управлюющим не было выявлено сделок Малюковой Ольги Геннадиевны, не соответствующих законодательству Российской Федерации. Также не было выявлено сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям.

В целях проведения проверки реального имущественного состояния должника и потенциала конкурсной массы должника для последующего удовлетворения требований его кредиторов, суд учитывает необходимость выполнения финансовым управлюющим анализа сделок должника, а также выполнение мероприятий по установлению достоверного объема требований кредиторов.

В настоящее время должник трудоустроен в ООО «Автошкола «Драйв-Клуб», однако в настоящее время находится в отпуске по уходу за ребенком.

Кроме того, должник осуществляет трудовую деятельность по внешнему совместительству в МОУ «Гимназия №89» Ленинского р-на г. Саратова в должности тренера – преподавателя по теннису (трудовой договор №512 от 02.03.2022).

Должник состоит в зарегистрированном браке с Ивановым Александром Сергеевичем. Имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Иванова Константина Александровича 15.06.2020г.р., Клейменову Валерию Денисовну 17.09.2005г.р.

Из представленного суду отчета о результатах проведения реализации имущества и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управлюющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина; необходимости проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем, оснований для её продления не имеется.

Доказательства наличия имущества у должника, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, а также доказательства, свидетельствующие о возможности его обнаружения и увеличения конкурсной массы, в материалах дела отсутствуют, информацией о возможном поступлении денежных средств должнику суд не располагает.

Таким образом, все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина, финансовым управлюющим завершены, имущество, подлежащее реализации, у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно и приведет только к увеличению расходов в деле о банкротстве.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

В тоже время не удовлетворенные требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)») с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности гражданина.

11.02.2023 финансовым управляющим произведена публикация №10759142, согласно которому на основании проведенной проверки наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника – Малюковой Ольги Геннадиевны были сделаны выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Малюковой Ольги Геннадиевны; об отсутствии признаков фиктивного Малюковой Ольги Геннадиевны.

Основной задачей института потребительского банкротства является социальная реабилитации гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, что в определенной степени ущемляет права кредиторов должника.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие помимо прочего честное сотрудничество с финансовым управляющим и кредиторами, открытое взаимодействие с судом (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 25.01.2018 N 310-ЭС17-14013).

В соответствии с пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается, если при возникновении или исполнении обязательств перед кредиторами он действовал недобросовестно (в частности, осуществлял действия по сокрытию своего имущества, воспрепятствованию деятельности арбитражного управляющего и т.п.).

В рассматриваемом случае анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил. Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему также не установлено.

Суд принимает во внимание добросовестное поведение должника в период своего банкротства.

Кредитор имел широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина при заключении с ним договора поручительства с получением сведений о его имущественном и социальном положении.

При этом по смыслу нормы об освобождении от долгов, принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов.

В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Судом не установлено обстоятельств, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», для неприменения в отношении Малюковой Ольги Геннадиевны правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах дела о банкротстве на дату принятия настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Финансовый управляющий просит перечислить на его расчетный счет вознаграждение в размере 25 000 руб.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пунктов 3, 4 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно статье 20.6 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 13 статьи 213.9 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить процедуру реализации имущества в отношении – Малоковой Ольги Геннадиевны, 10.05.1984 года рождения, место рождения город Саратов, адрес регистрации: 413765, Саратовская область, Перелюбский район, с. Калинин, ул. Советская, д. 2, кв. 1, ИНН 645502343901, СНИЛС 122-534-730-26.

Освободить гражданку Малокову Ольгу Геннадиевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Хазова Олега Владимировича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу финансового управляющего Хазова Олега Владимировича денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные в депозит суда платежным документом от 10.08.2022 по следующим реквизитам:

Получатель: Хазов Олег Владимирович
Номер счета: 40817810400039426023
Банк получателя: АО «Тинькофф Банк»
БИК: 044525974
Корр. счет: 30101810145250000974
ИНН: 7710140679
КПП: 771301001

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья

Н.В. Горбунова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 26.04.2023 3:50:00
Кому выдана Горбунова Наталья Викторовна