



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, город Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; телефон: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о завершении реализации имущества гражданина

город Саратов
07 ноября 2023 года

Дело № А57-29720/2021

Резолютивная часть определения объявлена 07 ноября 2023 года
Полный текст определения изготовлен 07 ноября 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Доброродного Р.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Н.Н. Халяпиной, рассмотрев в открытом судебном заседании итоги процедуры реализации имущества, в рамках дела № А57-29720/2021 по заявлению Шейко Александра Викторовича 31 августа 1965 года рождения, место рождения: город Энгельс Саратовской области, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, город Энгельс-1, д. 68, кв. 17, ИНН 644903504167, СНИЛС 067-152-519-61, о признании несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:
лица, участвующие в деле – не явились, извещены надлежащим образом.

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Саратовской области от 07.02.2022 (резолютивная часть решения объявлена 31.01.2022) гражданин Шейко Александр Викторович признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим должника утвержден Хазов Олег Владимирович.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано газете «Коммерсантъ» от 19 февраля 2022 года №77232482799, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 09 февраля 2022 года № 8183462.

Судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении реализации имущества назначено на 02.06.2022, с последующим продлением.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают

меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

В адрес суда от финансового управляющего должника поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника, к которому прилагается отчет финансового управляющего, а также ходатайства о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств по делу и рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отсутствие финансового управляющего. Суд приобщил отчет и документы к материалам дела и считает возможным рассмотреть ходатайство о завершении процедуры в отсутствие финансового управляющего.

Суд считает возможным рассмотреть ходатайство о завершении процедуры реализации по имеющимся в деле доказательствам в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 10 часов 15 минут 12.10.2023 года, вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено.

Изучив доводы ходатайства о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина, исследовав материалы дела, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В материалы дела по итогам реализации имущества должника финансовым управляющим представлен: отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, финансовый анализ должника, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного (банкротства) и другие.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что в ходе процедуры реализации имущества гражданина последним сформирован реестр требований кредиторов должника, направлены запросы в регистрирующие органы о наличии/отсутствии имущества должника, получены соответствующие ответы, на основании которых проведен анализ финансового состояния должника.

По результатам финансового анализа состояния должника финансовым управляющим сделаны выводы о неплатежеспособности должника.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства должника, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина были сделаны следующие выводы: об отсутствии признаков преднамеренного банкротства должника и об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, судом установлено, что финансовым управляющим не указано о наличии обстоятельств, препятствующих применению в отношении должника правил об освобождении.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

Согласно пояснениям должника и его финансового управляющего транспортное средство: мотоцикл, цвет синий, модель ТМ 35403, 1993 г.в., который согласно пояснениям должника, разобран на запчасти в 2006 году, не включалось финансовым управляющим в конкурсную массу, поскольку отсутствует в натуре, которые приобщены судом в материалы дела.

Судом установлено, что от кредиторов должника, уполномоченного органа не поступало каких-либо доказательств в материалы дела, свидетельствовывавших бы о наличии у должника в натуре данного имущества, а наличие самой по себе записи об этом в реестр ФИС ГИБДД, носящем характер технического учета ТС, но не правоустанавливающего, не свидетельствует о наличии имущества как такового в натуре, во всяком случае, иного материалы дела не содержат.

Определением суда от 12.10.2023 судебное заседание откладывалось, в том числе по причине необходимости дачи пояснений на этот счёт, и выражения позиции кредиторами по вопросу о завершении процедуры реализации имущества гражданина и его освобождения от обязательств.

Каких-либо позиций от кредиторов в материалы дела не последовало. В этой связи суд полагает осуществление дальнейших мероприятий в рамках настоящего дела, с учетом его возбуждения в 2021 году, бесперспективным и направленным на искусственное затягивание процедуры несостоятельности гражданина.

В связи с изложенным финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так, как у должника отсутствует ликвидное имущество подлежащее включению в конкурсную массу, у должника отсутствует доход достаточный для погашения требований кредиторов.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан»).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности должника.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении должника правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному

управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;

- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;

- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Судом установлено, что должником на депозит суда внесены 25 000 рублей на вознаграждение финансовому управляющему.

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 рублей подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Шейко Александра Викторовича 31 августа 1965 года рождения, место рождения: город Энгельс Саратовской области, зарегистрированного по адресу: Саратовская область, город Энгельс-1, д. 68, кв. 17, ИНН 644903504167, СНИЛС 067-152-519-61.

Освободить Шейко Александра Викторовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего гражданина-должника Хазова Олега Владимировича.

С даты принятия судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области в пользу Хазова Олега Владимировича денежные средства в сумме 25000 рублей, внесенные на депозит, по следующим реквизитам:

Получатель платежа: Хазов Олег Владимирович

Номер счета: 40817810400039426023

БИК: 044525974

Банк-получатель: Акционерное общество «Тинькофф Банк»

Корреспондентский
ИНН: 7710140679
КПП: 771301001

счет: 30101810145250000974

Определение о завершении реализации имущества гражданина может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Направить копии определения о завершении реализации имущества гражданина лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями части 1 статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа не позднее следующего дня после дня его вынесения.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Р.В. Доброродный

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 15.03.2023 5:27:00

Кому выдана Доброродный Роман Викторович