



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов  
22 ноября 2023 года

Дело № А57-13176/2021

Резолютивная часть объявлена 21 ноября 2023 года  
Полный текст изготовлен 22 ноября 2023 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Матвеевой О.К., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Самсоновой А.Е. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина, по делу №А57-13176/2021, возбужденному 25.06.2021 по заявлению должника – Кузнецовой Ирины Викторовны (15.08.1958 года рождения, место рождения: город Саратов), адрес регистрации: город Саратов, проспект 50 лет Октября, дом 15, квартира 34, ИНН 645200566549, СНИЛС 048-787-959-42 (далее - Кузнецова И.В.) о признании несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, извещены надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 27.07.2021 (резолютивная часть от 26.07.2021) должник – Кузнецова И.В. признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества сроком на 3 месяца, до 26 октября 2021 года. Финансовым управляющим должника утвержден Запаренко Сергей Васильевич (регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих - 291, ИНН 645056293896, адрес для корреспонденции: 410028, г.Саратов, Октябрьский р-н. ул.Провиантская, д.9, а/я 1196), член Ассоциации арбитражных управляющих «ГАРАНТИЯ» (115088, г. Москва, ул.1-я Дубровская, д.13А, стр.1, ОГРН 1087799004193 ИНН 7727278019); назначено судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 25 октября 2021 года с последующим продлением срока реализации имущества должника.

Публикация сообщения произведена в газете "Коммерсантъ" №139 от 07.08.2021; на сайте ЕФРСБ 28.07.2021 № 7069043.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица,

вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В материалы дела от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств на оплату вознаграждения финансового управляющего, с приложением реестра требований кредиторов должника, отчета финансового управляющего, запросов в регистрирующие органы в поиске имущества должника, финансового анализа гражданина, заключения о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства должника, иных документов по проведению процедуры реализации имущества должника.

Кроме того, финансовый управляющий просил провести судебное заседание в его отсутствие; ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

21.12.2021 от конкурсного кредитора Илларионовой Н.А. в материалы дела поступило ходатайство, согласно которому просит не применить к Кузнецовой И.В. правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, поскольку в действиях должника имеются признаки недобросовестности.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание иных лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд рассматривает дело в их отсутствие.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, изучив представленные документы, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

При подаче заявления о признании банкротом, должник указал неоспариваемую им задолженность в размере 5157628,32 руб.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по формированию реестра требований кредиторов должника: направлены уведомления в адрес известных кредиторов должника; реестр требований кредиторов должника закрыт 07.10.2021; на дату закрытия реестра требований кредиторов должника в третью очередь реестра требований кредиторов должника – Кузнецовой И.В. включены требования ООО "ХКФ Банк", Лядашева-Ильичева А.Ю., ООО "Феникс", Илларионовой Н.А. на общую сумму 5157628,32 руб.; определением Арбитражного суда Саратовской области от 25.03.2022 признаны обоснованными требования ООО "Актив Бизнес Консалт" и подлежащими удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника Кузнецовой И.В. в размере 209598,00 руб. Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявили.

Как следует из материалов дела, Кузнецова И.В. в зарегистрированном браке не состоит; несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В ходе процедуры финансовым управляющим реализована обязанность по уведомлению должника-банкрота и его кредиторов о введении процедуры реализации имущества, ее последствиях. Финансовым управляющим должника приняты меры доведения до всеобщего сведения информации о соответствующей процедуре банкротства.

В рамках предоставленных Законом о банкротстве полномочий финансовым управляющим должника были направлены официальные запросы в государственные органы Российской Федерации с целью выявления имущества, принадлежащего гражданину-банкроту на праве собственности (ином вещном праве).

В результате реализации финансовым управляющим должника права, предусмотренного абз. 5 п. 7 ст. 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), были получены следующие ответы:

- согласно письму ОПФР РФ должник является получателем пенсионных выплат; - согласно письму Инспекции Гостехнадзора за должником трактора, самоходные, дорожно-строительные и иные машины, прицепы к ним не зарегистрированы;

- согласно письму ФКУ ЦЕНТР ГИМС МЧС России маломерные суда за должником не регистрировались;

- согласно письму УГИБДД России за должником транспортных средств не зарегистрировано;

- согласно ответу налоговой инспекции России должник является участником (учредителем) ООО «ВИКТОРИЯ», ИНН: 6453084909, адрес: Россия, дом 410009, САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, САРАТОВ ГОРОД, ИМ 50 ЛЕТ ОКТЯБРЯ ПРОСПЕКТ, 15, 34, уставный капитал 10 000.00 руб., Доля участия: 100, Номинальная стоимость 10 000.00 руб. (определением Арбитражного суда Саратовской области 28.01.2022 в рамках дела о банкротстве № А57-13176/2021 размер доли 100 % уставного капитала ООО «ВИКТОРИЯ» ОГРН 1066453064810, ИНН 645200566549 в размере 10000 рублей 00 копеек с действительной рыночной стоимостью в 1 рубль 00 копеек исключено из конкурсной массы должника);

- согласно Выписке из ЕГРН должнику принадлежит имущественное право на помещение, площадь 55.6 кв.м., назначение: жилое, адрес (местонахождение): Россия, дом Саратов, пр-т им. 50 лет Октября, дом 15, квартира 34, кадастровый (условный) номер: 64:48:030310:102 Находится в долевой собственности, размер доли: 1/3. Вышеуказанное имущество является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для гражданина-должника и членов его семьи, а значит исключается из конкурсной массы.

Таким образом, какое-либо движимое (недвижимое) имущество, подлежащее включению в конкурсную массу и дальнейшей реализации, не выявлено, что также подтверждается описью имущества от 26.09.2021. Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Должник в настоящее время не осуществляет трудовую деятельность, является получателем пенсионных выплат; конкурсная масса за счет разницы между полученным доходом и прожиточным минимумом также не сформирована.

Финансовым управляющим проведены мероприятия по закрытию и блокировке расчетных счетов должника.

Согласно отчету финансового управляющего совокупный размер доходов на проведение процедуры реализации имущества должника составил 14796,22 руб.; непогашенный остаток - 0,00 руб.

Таким образом, согласно представленным документам конкурсная масса должника не сформирована и представлена нулевыми показателями.

07.07.2023 финансовым управляющим проведено собрание кредиторов Кузнецовой И.В. с повесткой: 1. Отчет финансового управляющего 2. Завершение процедуры реализации имущества.

Вместе с тем, собрание не состоялось по причине отсутствия кворума.

На основании проведенного финансовым управляющим анализа финансового состояния сделаны следующие выводы: должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру

реструктуризация долгов невозможен; денежных средств достаточно для погашения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения финансовому управляющему; процедуру реализации имущества необходимо завершить.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Должника проведенной в процедуре реализации имущества были сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Кузнецовой И.В. и об отсутствии признаков фиктивного банкротства Кузнецовой И.В.

По результатам проверки наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок Кузнецовой И.В., проведенной в процедуре реализации имущества финансовым управляющим Запаренко С.В. сделан вывод об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение требований кредиторов в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника, оплаты расходов финансовому управляющему. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества должника жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступало.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Между тем, судом установлено, что включенные в реестр требований кредиторов должника требования, не погашены из-за отсутствия у должника денежных средств и имущества.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Кузнецовой И.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из ходатайства, финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Вместе с тем, как указано ранее, 21.12.2021 от конкурсного кредитора Илларионовой Н.А. в материалы дела поступило ходатайство, согласно которому просит не применить к Кузнецовой И.В. правила об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств, поскольку в действиях должника имеются признаки недобросовестности, а именно: Кузнецова И.В. одалживала денежные средства у друзей и знакомых; должник не выходит на связь с кредиторами (не получает почту, не отвечает на телефонные звонки, скрывает имущества от финансового управляющего (украшения из золота и платины с драгоценными камнями, бытовую технику, шубы из натурального меха); Кузнецова И.В. умышленно отказалась от наследства.

Учитывая изложенное, Илларионова Н.А. просила суд самостоятельно проверить действия должника на наличие признаков недобросовестности, исключающих возможность освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Рассмотрев заявленное ходатайство суд приходит к следующим выводам.

Как указано ранее, в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина. После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве. В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Исходя из задач арбитражного судопроизводства (статья 2 АПК РФ), целей реабилитационных процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, и последствий признания гражданина банкротом, а также с учетом разъяснений, данных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" (далее - постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45), в процедуре банкротства граждан, с одной стороны, добросовестным должникам предоставляется возможность освободиться от чрезмерной задолженности, не возлагая на них большего бремени, чем они реально могут погасить, а с другой стороны, кредиторы должны

иметь возможность удовлетворения своих интересов, препятствуя стимулированию недобросовестного поведения граждан, направленного на накопление долговых обязательств без цели их погашения в надежде на предоставление возможности полного освобождения от задолженности посредством банкротства.

В пунктах 45 и 46 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 N 45 разъяснено, что согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности на законных основаниях избавиться от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов на получение причитающегося им.

Вследствие этого к гражданину-должнику законодателем предъявляются повышенные требования в части добросовестности, подразумевающие открытое взаимодействие с судом.

Таким образом, отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами, сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.

На основании пункта 1 статьи 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права.

В пункте 1 статьи 10 ГК РФ установлен запрет на осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Под злоупотреблением правом понимается умышленное поведение управомоченного лица по осуществлению принадлежащего ему гражданского права, сопряженное с нарушением установленных в статье 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав, причиняющее вред третьим лицам (кредиторов должника) или создающее условия для наступления вреда (требования кредиторов могут быть не удовлетворены, в частности вследствие совершения сделки по выводу имущества из собственности должника).

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. При этом добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК РФ).

По смыслу приведенных норм права и разъяснений высших судебных инстанций, отказ в освобождении должника от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами. К таковым относятся действия заемщика по предоставлению банку заведомо ложных сведений и (или) недостоверных сведений с целью получения денежных средств при заведомом отсутствии возможности, а также намерения возратить их в соответствии с условиями заключенного договора.

В период проведения процедуры реализации имущества Кузнецовой И.В. судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств.

Судом установлено, что финансовым управляющим в материалы дела представлена опись имущества от 26.09.2021, согласно которой какого-либо имущества, подлежащего реализации, в том числе, ценных бумаг, драгоценностей, в том числе ювелирных украшений,

предметов роскоши, дебиторской задолженности, в ходе реализации имущества не обнаружено.

Доказательств обратного в материалы дела лицами, участвующими в деле не представлено; доказательств наличия какого-либо имущества также не представлено.

В ходе рассмотрения дела поступило заявление Лядашева-Ильичева А.Ю. о признании сделки недействительной, согласно которому заявитель просит признать сделку купли-продажи квартиры, расположенная по адресу: г. Саратов, 50 лет Октября, д. 15, кв. 34 недействительной; признать сделку купли-продажи квартиры, 2 А57-13176/2021 расположенная по адресу: г. Саратов, 50 лет Октября, д. 15, кв. 91 недействительной; применить последствия недействительности сделки, путем возврата в первоначальное положение, до заключения сделки, т. е. восстановить право собственности на квартиру расположенная по адресу: г. Саратов, 50 лет Октября, д. 15, кв. 34 Кузнецовой И.В.; применить последствия недействительности сделки, путем возврата в первоначальное положение, до заключения сделки, т. е. восстановить право собственности на квартиру расположенная по адресу: г. Саратов, 50 лет Октября, д. 15, кв. 91, Кузнецовой И.В.

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Саратовской области от 06.06.2023 (резолютивная часть от 30.05.2023) в удовлетворении заявления Лядашева-Ильичева А.Ю. о применении сделок должника недействительными и применении последствий недействительности сделок, в рамках дела №А57-13176/2021, отказано.

Как указано ранее, в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. финансовый управляющий не усматривает. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Надлежащих доказательств, свидетельствующих о наличии в действиях должника умышленного уклонения от уплаты задолженности перед кредиторами, о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторов лицами, участвующими в деле, не представлено.

В настоящее время правоприменительная практика, сформированная в Верховном Суде Российской Федерации и Арбитражном суде Поволжского округа (определение Верховного Суда Российской Федерации от 03.06.2019 N 305-ЭС18-26429, определение Верховного Суда Российской Федерации от 19.04.2021 N 306-ЭС20-20820, определение Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2022 N 307-ЭС22-12512, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29.03.2022 по делу N А12-2803/2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 20.02.2023 по делу N А12-25658/2020) исходит из того, что совершение должником неразумных действий не является основанием для его неосвобождения от обязательств перед кредиторами и лишь установление судами в различных обособленных спорах злоупотребления правом должником, совершение им злонамеренных действий, влечет его неосвобождение от обязательств перед кредиторами.

Конкурсным кредитором в нарушение статьи 65 АПК РФ не доказана совокупность обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований к неприменению к должнику правил об освобождении от исполнения обязательств перед кредиторами.

Доводы кредитора о недобросовестном поведении должника основаны на предположениях; кроме того, сам по себе факт невозможности оплачивать кредиторскую задолженность, вызванный объективным ухудшением материального состояния должника, не может считаться основанием для не освобождения гражданина от исполнения обязательств.

С учетом изложенного поведение должника не может быть квалифицировано в качестве злонамеренного противоправного поведения, направленного на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами. Наличие в действиях должника умысла причинить ущерб кредиторам судом первой инстанции не установлено.

Кроме того, по итогам проведенного финансовым управляющим финансово-экономического анализа состояния должника признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не установлено, что в процессе банкротства действия должника отвечали принципам добросовестности; доказательства сокрытия или уничтожения должником имущества, сообщения недостоверных сведений финансовому управляющему, кредиторам, либо принятии им мер, отрицательно повлиявших на ход процедуры банкротства, формирование конкурсной массы и удовлетворение требований кредиторов в материалы дела не представлено.

Таким образом, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что доказательства, подтверждающие наличие обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и являющихся основанием для неприменения в отношении Кузнецовой И.В. правила об освобождении от исполнения обязательств, в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Суд также считает необходимым разъяснить, что положениями статьи 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрены следующие последствия признания гражданина банкротом:

1. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

2. В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, могут быть предъявлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина в случае, указанном в настоящем пункте, на неудовлетворенные требования кредиторов, по которым наступил срок исполнения, арбитражным судом выдаются исполнительные листы.

3. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Судом рассматривается требование финансового управляющего о перечислении с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Запаренко С.В. денежных средств в размере 25 000 рублей 00 копеек - вознаграждение финансового управляющего.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренным ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в



арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего составляет двадцать пять тысяч рублей одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Судом установлено, что в качестве обеспечения выплаты вознаграждения финансовому управляющему внесены денежные средства на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области в сумме 25000,00 руб.

С учетом изложенного, суд считает необходимым перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области Запаренко С.В. денежные средства в размере 25 000 руб. - вознаграждение финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 213.24, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Семеновой Кузнецовой Ирины Викторовны (15.08.1958 года рождения, место рождения: город Саратов), адрес регистрации: город Саратов, проспект 50 лет Октября, дом 15, квартира 34, ИНН 645200566549, СНИЛС 048-787-959-42.

Освободить Кузнецову Ирину Викторовну (15.08.1958 года рождения, место рождения: город Саратов), адрес регистрации: город Саратов, проспект 50 лет Октября, дом 15, квартира 34, ИНН 645200566549, СНИЛС 048-787-959-42, от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего считать прекращенными.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей 00 копеек с депозитного счета Арбитражного суда Саратовской области на расчетный счет Запаренко Сергея Васильевича по следующим реквизитам:

Получатель: ЗАПАРЕНКО СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВИЧ

Получатель: Филиал № 7701 ВТБ (ПАО) в г. Москве

Номер счета: 40817810427034043420

БИК: 044525745

Корр.счет: 30101810345250000745

ИНН: 7702070139

Назначение платежа: денежные средства, предусмотренные для вознаграждения финансового управляющего по процедуре реализации имущества Кузнецовой И.В. по делу №А57-13176/2021.

Определение может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Направить определение арбитражного суда должнику, финансовому управляющему, кредиторам в соответствии со статьей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Матвеева О.К.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 31.05.2023 9:31:00  
Кому выдана Матвеева Ольга Константиновна