



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

Дело № А63-16773/2022

31 октября 2023 года

Резолютивная часть определения объявлена 24 октября 2023 года.

Полный текст определения изготовлен 31 октября 2023 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Непрановой Е.Е., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лагошиной М.Э., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по результатам процедуры реализации имущества гражданина и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника - гражданина Ким А.А., 02.04.1957 года рождения, ИНН 261407610485, СНИЛС 197-788-258 66, с. Ачикулак, Ставропольский край, в отсутствие лиц, установил:

Ким А.А. (далее – должник) в порядке статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с заявлением о признании гражданина несостоятельным (банкротом); введении процедуры реализации имущества.

Решением суда от 20.12.2022 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Хазов О.В. Сведения о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликованы арбитражным управляющим в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» от 21.01.2023 № 11.

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о завершении реализации имущества гражданина, освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов; перечислении вознаграждения финансовому управляющему. Также представлен отчет финансового управляющего; реестр требований кредиторов; анализ финансового состояния должника; заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства; заключение о наличии (отсутствии) оснований для оспаривания сделок должника; ответы учетно-регистрационных органов в отношении должника и его супруги; отчет об использовании денежных средств должника; доказательства уведомления кредиторов о введении и завершении процедуры реализации имущества в отношении должника («Мой Арбитр» от 29.08.2023).

Рассмотрение дела по результатам процедуры реализации имущества гражданина отложено в судебное заседание на 24.10.2023. К дате судебного заседания от финансового управляющего поступили запрошенные сведения («Мой Арбитр» от 23.10.2023).

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в том числе путем размещения информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, в судебное заседание не явились. На основании части 3 статьи 156 АПК РФ, учитывая отсутствие ходатайств об отложении рассмотрения заявления, и достаточность представленных в материалы дела документов, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, суд признает ходатайство арбитражного управляющего о завершении реализации имущества в отношении Ким А.А. подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных Законом о банкротстве.

В силу пунктов 2, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Поскольку цель процедуры реализации имущества должника заключается в соразмерном удовлетворении требований кредиторов, финансовому управляющему необходимо в период проведения процедуры сформировать конкурсную массу должника и произвести расчеты с кредиторами. Основанием для завершения процедуры реализации имущества является наличие обстоятельств, свидетельствующих об осуществлении всех мероприятий, необходимых для завершения конкурсного производства, установленных Законом о банкротстве.

Финансовым управляющим подготовлен и представлен в суд отчет о результатах своей деятельности в процедуре реализации имущества гражданина, из которого следует, что финансовым управляющим в соответствии со статьями 129, 213.9 Закона о банкротстве сформирован реестр требований кредиторов на сумму 573 301,99 руб. Приняты меры к поиску и выявлению имущества должника. Однако какое-либо имущество, в том числе денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу, у должника не выявлены.

По результатам проведения анализа финансового состояния должника, сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника.

Требования кредиторов первой, второй очереди отсутствуют; требования кредиторов третьей очереди составляют 573 301,99 руб. Текущие обязательства должника составили 25 000 руб. (непогашенный остаток) вознаграждение. Расходы на проведение процедуры реализации имущества должника произведены на сумму 12 953,80 руб., в том числе в целях публикации объявлений, использования почтовых услуг.

Какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения иного имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены. Отчет финансового управляющего направлен в адрес кредиторов, что подтверждается почтовыми квитанциями.

Оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке, определенном в статье 71 АПК РФ, суд установил, что финансовый управляющий принял исчерпывающие меры по поиску и реализации имущества должника. Наличие доходов, недвижимого имущества, транспортных средств, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши не выявлено; доказательств, подтверждающих реальную возможность пополнения конкурсной массы, в материалы дела не представлено; основания для оспаривания сделок должника отсутствуют.

С учетом выполнения всех мероприятий в рамках дела о банкротстве должника, отсутствия возможности расчетов с кредиторами и оснований для продления процедуры реализации имущества гражданина, суд приходит к выводу о необходимости завершения соответствующей процедуры.

По общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве закреплено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и

это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В отмеченных случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из приведенных норм права следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Однако таких обстоятельств из материалов дела не установлено. Обстоятельства привлечения должника к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия в данном деле о банкротстве гражданина, а также установленные соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина.

Анализ финансового состояния должника признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не выявил, сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, равно как сообщение им недостоверных сведений кредиторам и финансовому управляющему, также не установлено.

Доказательств того, что должник заведомо действовал недобросовестно, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, скрыл или умышленно уничтожил имущество или иным образом действовал во вред кредиторам, суду не представлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

Исключительных обстоятельств, являющихся основанием для неприменения к гражданину процедуры освобождения от долгов, в данном случае не имеется.

В рассматриваемом случае, руководствуясь приведенными нормами Закона о банкротстве и разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для применения к должнику правил об освобождении от дальнейшего исполнения обязательств.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.27, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

завершить реализацию имущества в отношении должника - гражданина Ким А.А., 02.04.1957 г.р., ИНН 261407610485, СНИЛС 197-788-258 66, с. Ачикулак, Ставропольский край.

Ким А.А., 02.04.1957 г.р., ИНН 261407610485, СНИЛС 197-788-258 66, с. Ачикулак, Ставропольский край, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных в рамках дела №А63-16773/2022.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4-6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

К Ким А.А., 02.04.1957 г.р., ИНН 261407610485, СНИЛС 197-788-258 66, с. Ачикулак, Ставропольский край, применяются последствия признания банкротом, предусмотренные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего должником Хазова О.В.

Определение о завершении реализации имущества гражданина подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Обжалование определения арбитражного суда о завершении реализации имущества гражданина приостанавливает исполнение этого определения.

Судья

Е.Е. Непранова