

**А Р Б И Т Р А Ж Н Ы Й   С У Д   А Л Т А Й С К О Г О   К Р А Я**

656015, Барнаул, пр. Ленина, д. 76, тел.: (3852) 29-88-01  
[http:// www.altai-krai.arbitr.ru](http://www.altai-krai.arbitr.ru), e-mail: [a03.info@arbitr.ru](mailto:a03.info@arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении  
гражданина от исполнения обязательств

город Барнаул

Дело № А03-16636/2022

26 января 2024 года

Арбитражный суд Алтайского края в составе судьи Чайка А.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём Мартыненко Р.И., без использования средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего имуществом Слезкиной Светланы Юрьевны (25.03.1956 года рождения, ИНН 222401556929, СНИЛС 036-066-314 34, 656049, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Телефонная, д.70), о результатах процедуры реализации имущества гражданина, без участия представителей сторон,

**У С Т А Н О В И Л:**

в Арбитражный суд Алтайского края (далее, - суд) 27.10.2022 поступило заявление Слезкиной Светланы Юрьевны (25.03.1956 года рождения, ИНН 222401556929, СНИЛС 036-066-314 34, 656049, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Телефонная, д.70) (далее – Слезкина С.Ю, должник) о признании несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 01.11.2022 возбуждено производство по делу.

Определением суда от 30.11.2022 в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Хазов Олег Владимирович.

Информация о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долга опубликована на сайте ЕФРСБ 28.11.2022.

Решением суда от 15.05.2023 должник признан несостоятельным (банкротом) в отношении него введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Хазов Олег Владимирович.

Информация о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликована на сайте ЕФРСБ 24.05.2023.

Определением от 24.11.2023 срок процедуры реализации был продлен до 15.01.2024.

В судебном заседании был объявлен перерыв до 15.01.2024.

В судебном заседании 15.01.2024 был объявлен перерыв до 26.01.2024.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом. В соответствии со ст.123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает заявление без их участия.

От финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении дополнительных сведений, доказательства направления в адрес кредиторов. Ранее направлял ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, отчет.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, и, оценив представленные по делу доказательства, пришёл к следующим выводам.

Согласно [части 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным [Кодексом](#), с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Отношения, связанные с банкротством граждан, регулируются положениями главы X Закона о банкротстве; отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве (пункт 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве).

Согласно представленным в материалы дела документам, финансовым управляющим при исполнении возложенных Законом о банкротстве обязанностей проведена следующая работа: направлены запросы в компетентные органы и организации, направлены уведомления кредиторам о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина, опубликованы сообщения о введении в отношении должника процедуры банкротства в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и в газете «Коммерсантъ», сформирован реестр требований кредиторов, подготовлен анализ финансового состояния должника, анализ сделок должника, подготовлено заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.

Из отчета финансового управляющего следует, что установлена кредиторская задолженность в общем размере 507 861,17 руб.

Финансовым управляющим должника были направлены официальные запросы в государственные органы Российской Федерации с целью выявления имущества, принадлежащего гражданину-банкроту на праве собственности (ином вещном праве).

На момент предоставления отчета финансовым управляющим должника права, предусмотренного абз. 4 п. 7 ст. 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве), были получены ответы компетентных органов.

В ходе анализа информации, предоставленной должником, ответов на запросы регистрирующих органов и осмотра помещения, в котором проживает должник, финансовый управляющий пришел к заключению об отсутствии у гражданина-банкрота иных объектов, подлежащих учету в регистрирующих органах, а также движимого имущества, на которое, исходя из положений статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, может быть обращено взыскание.

Материалами дела установлено, что за Слезкиной Светланой Юрьевной зарегистрировано недвижимое имущество: квартира, площадью 87,7 кв.м, находящаяся по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, ул. Попова, д. 186, кв. 92.

Указанное имущество является единственным пригодным для постоянного проживания помещением для гражданина-должника и членов его семьи, а значит исключается из конкурсной массы.

Основанием для исключения является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. N 48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" из которого следует: из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством, в том числе деньги в размере установленной величины прожиточного минимума, приходящейся на самого гражданина-должника и лиц, находящихся на его иждивении (абзац первый пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, статья 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Вопросы об исключении из конкурсной массы указанного имущества (в том числе денежных средств), решаются финансовым управляющим самостоятельно во внесудебном порядке.

В настоящее время Должник не состоит в трудовых отношениях, оформленных в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (согласно копии трудовой книжки).

В то же время, как следует из материалов дела, единственным активом должника на сегодняшний день является страховая пенсия по старости.

Как следует из справки о назначенных пенсиях и социальных выплатах, суммы указанных выплат не превышают объем денежных средств, которые причитаются на должника.

Анализ финансового состояния должника свидетельствует о недостаточности средств должника для погашения требований кредиторов.

Оснований полагать, что доход должника вырастет в ближайшее время, нет. Следует сделать вывод о том, что должник неплатежеспособен.

Суммарный размер текущих расходов на проведение процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника составил 36 137,87 руб., непогашенный остаток – 25 000,00 руб.

На основании вышеизложенного, финансовый управляющий пришел к следующим выводам:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Слезкиной Светланы Юрьевны;

- об отсутствии признаков фиктивного банкротства Слезкиной Светланы Юрьевны;

- финансовый управляющий не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества;

- все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов;

- должник неплатежеспособен, восстановление платежеспособности в рамках процедуры реализации имущества, переход на процедуру реструктуризации долгов невозможен;

- процедуру реализации имущества необходимо завершить;

Соккрытие или уничтожение принадлежащего Должнику имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам не установлено.

Учитывая, что все мероприятия, предусмотренные для процедуры реализации имущества гражданина завершены, имущество у должника отсутствует, дальнейшее проведение процедуры банкротства нецелесообразно, финансовый управляющий приходит к выводу о возможности завершения процедуры реализации имущества гражданина.

Материалами дела подтверждается, что источники для формирования конкурсной массы должника и погашения требований кредиторов у должника отсутствуют.

Доказательств обратного, участвующими в деле лицами, не представлено.

Все мероприятия в ходе реализации имущества финансовым управляющим завершены.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств возможности дальнейшего формирования конкурсной массы, все мероприятия в ходе реализации имущества завершены, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества **Слезкина С.Ю.**

Рассматривая вопрос об освобождении гражданина от обязательств, суд руководствуется следующим.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и

(или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В отчете о результатах процедуры реализации имущества финансовый управляющий пояснил, что не усматривает в действиях должника недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Финансовым управляющим были выполнены все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429, по смыслу пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве принятие на себя непосильных долговых обязательств ввиду необъективной оценки собственных финансовых возможностей и жизненных обстоятельств не может являться основанием для не освобождения от долгов. В отличие от недобросовестности неразумность поведения физического лица сама по себе таким препятствием не является.

Кроме этого необходимо учитывать, что кредитные и финансовые организации, являясь профессиональными участниками кредитного рынка, имеют широкие возможности для оценки кредитоспособности гражданина, в том числе посредством разработки стандартных форм кредитных анкет-заявок для заполнения их потенциальным заемщиком на стадии обращения в кредитные и финансовые организации с указанием сведений о имущественном и социальном положении заемщика, ликвидности предлагаемого обеспечения и т.п., а также проверки предоставленного им необходимого для получения кредита (займа) пакета документов. Одновременно кредитные и финансовые организации вправе запрашивать информацию о кредитной истории обратившегося к ним лица на основании Федерального закона от 30.12.2004 № 218-ФЗ «О кредитных историях» в соответствующих бюро. По результатам проверок в каждом конкретном случае кредитные и финансовые организации организация принимает решение по вопросу о выдаче денежных средств заемщику.

В случае положительного решения о выдаче кредита (займа), основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующие ссылки кредитных и финансовых организаций на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита (займа) не может быть принята во внимание для целей применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных и финансовых организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

За период проведения процедур банкротства гражданина финансовым управляющим не установлено наличие оснований для отказа в освобождении должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, признаков преднамеренного или фиктивного банкротства не выявлено.

Сокрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества, за счет которого возможно погашение требований кредиторов, равно как сообщение им недостоверных сведений финансовому управляющему и суду в рамках настоящего дела либо кредиторам при обращении за получением кредитов (займов) из материалов настоящего дела не следует, кредиторами не заявлено.

Судом не установлено искусственного наращивания гражданином кредиторской задолженности, от кредиторов не поступило доказательств, подтверждающих совершение должником действий по искусственному наращиванию задолженности.

Иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам, не выявлено.

При таких обстоятельствах факт явной недобросовестности должника при принятии на себя обязательств перед кредиторами не может быть установлен судом; оснований для вывода о том, что при исполнении обязательств перед кредиторами должник действовал незаконно, не имеется.

Учитывая изложенное, судом по материалам дела не установлены обстоятельства, препятствующие применению к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и

выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

На основании пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о завершении реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего прекращаются.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества в отношении Слезкиной Светланы Юрьевны (25.03.1956 года рождения, ИНН 222401556929, СНИЛС 036-066-314 34, 656049, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Телефонная, д.70).



Освободить Слезкину Светлану Юрьевну (25.03.1956 года рождения, ИНН 222401556929, СНИЛС 036-066-314 34, 656049, Алтайский край, г.Барнаул, ул.Телефонная, д.70) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Хазова Олега Владимировича.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение десяти рабочих дней со дня его изготовления в полном объеме в Седьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы в Арбитражный суд Алтайского края.

Судья

А.А.Чайка

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 03.04.2023 3:33:00  
Кому выдана Чайка Анжелика Алексеевна