



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020  
<http://novgorod.arbitr.ru>

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-2556/2023

01 февраля 2024 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе судьи Огородникова С.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дурандиной А.Ю. рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Филиппова Сергея Викторовича (ИНН 530701080208, СНИЛС 115-024-858-19, дата рождения: 27.12.1986 г., место рождения: г. Малая Вишера, Новгородская обл., адрес регистрации: 174260, Новгородская обл., г. Малая Вишера, ул. Мерецкова, д. 2А, кв. 15),

при участии: участвующие в деле лица своих представителей в судебное заседание не направили

у с т а н о в и л :

Решением Арбитражного суда Новгородской области от 01.08.2023 Филиппов С.В. признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина.

Судебное заседание по итогам процедуры реализации имущества гражданина назначено на 01.02.2024.

Финансовым управляющим должника утвержден член Ассоциации Арбитражных Управляющих «Гарантия» Хазов Олег Владимирович.

29.01.2024 от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении реализации имущества, а также отчет финансового управляющего от 27.01.2024. В ходатайстве о завершении процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий указывает на окончание всех мероприятий, проводимых в процедуре банкротства гражданина, принятие мер по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы; представлены отчет и документы по итогам процедуры реализации имущества гражданина, а также доказательства направления итогового отчета в адрес кредиторов.

Кроме того, финансовый управляющий ходатайствовал о выплате вознаграждения финансовому управляющему.

От конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» поступило ходатайство о продлении процедуры реализации имущества должника. Заявление мотивировано тем, что кредитор не располагает сведениями о сформированной конкурсной массе и размере поступившего в конкурсную массу дохода должника, финансовый управляющий не направил кредитору соответствующую информацию.

Участвующие в деле лица в судебное заседание не явились, возражений не представили, ходатайств не заявляли.

Участники дела надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания в порядке статей 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

(далее – АПК РФ), их неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для рассмотрения заявления.

Исследовав письменные материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 названной статьи после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Как усматривается из материалов дела и отчета финансового управляющего, в ходе процедуры реализации имущества гражданина не были выявлены активы должника, подлежащие включению в конкурсную массу.

Возникшие в ходе процедуры реализации имущества текущие расходы подлежат погашению за счет денежных средств должника.

В реестр требований кредиторов включены требования шести кредиторов третьей очереди на общую сумму 325 551,14 руб., а также учтены требования за рамками реестра на сумму 33 264 руб.

Погашение своих обязательств гражданином не производилось ввиду отсутствия денежных средств, а также имущества, подлежащего реализации.

В силу пункта 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Из положений статьи 2 Закона о банкротстве следует, что реализация имущества гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как разъяснено в пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом

абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В ходе процедуры банкротства в отношении должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника.

Какие либо возражения относительно освобождения Филиппова Сергея Викторовича от непогашенных обязательств лица, участвующие в деле, не заявили, доказательства наличия оснований, предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, в материалах дела также отсутствуют.

Признаков преднамеренного или фиктивного банкротства, сделок, подлежащих оспариванию, в ходе рассмотрения настоящего дела не выявлено.

Также не установлено иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредиторам.

Таким образом, поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с невозможностью пополнения конкурсной массы в целях удовлетворения требований кредиторов, процедура реализации имущества гражданина в отношении должника подлежит завершению, а должник - освобождению от обязательств на основании пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

Рассмотрев заявление конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» о продлении срока процедуры, суд находит его необоснованным, поскольку ходатайство кредитора не мотивировано ссылками на конкретные обстоятельства, дающие основание полагать о перспективах пополнения конкурсной массы (доказательства, в том числе косвенные, наличия у должника нереализованного имущества либо не изъятого в конкурсную массу дохода). Сведения о доходной части должника изложены финансовым управляющим в итоговом отчете о своей деятельности, к которому приложены доказательства направления отчета в адрес кредиторов. При этом у кредитора имелась возможность ознакомления с материалами отчета посредством подачи соответствующего ходатайства.

Таким образом, ходатайство конкурсного кредитора ПАО «Совкомбанк» отклоняется судом как необоснованное, не направленное на достижение реализуемых перспектив пополнения конкурсной массы и достижение законодательно установленных целей процедур банкротства.

В связи с завершением процедуры банкротства в отношении Филиппова Сергея Викторовича наступают последствия, предусмотренные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000 руб. внесены Хлебниковой Владиславой Алексеевной за Филиппова Сергея Викторовича в депозит Арбитражного суда Новгородской области (платежное поручение от 25.04.2023 №208450).

В связи с указанным арбитражный суд полагает возможным выплатить финансовому управляющему Хазову Олегу Владимировичу фиксированное вознаграждение в размере 25 000 руб. по итогам процедуры реализации имущества по его ходатайству согласно представленным в нем реквизитам.

Руководствуясь статьями 20.6, 60, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Филиппова Сергея Викторовича (ИНН 530701080208, СНИЛС 115-024-858-19, дата рождения: 27.12.1986 г., место рождения: г. Малая Вишера, Новгородская обл., адрес регистрации: 174260, Новгородская обл., г. Малая Вишера, ул. Мерецкова, д. 2А, кв. 15).

2. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего Хазова Олега Владимировича считаются прекращенными.

3. Требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, в том числе требования кредиторов, не заявленные при введении реализации имущества гражданина считать погашенными, за исключением требований кредиторов, предусмотренных пунктом 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

4. Финансово-хозяйственному отделу Арбитражного суда Новгородской области за счет денежных средств в размере 25 000 руб. (платежное поручение от 25.04.2023 №208450), внесенных Хлебниковой Владиславой Алексеевной за Филиппова Сергея Викторовича в депозит Арбитражного суда Новгородской области, выплатить фиксированное вознаграждение финансовому управляющему Хазову Олегу Владимировичу по его ходатайству согласно представленным реквизитам.

5. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд.

6. В соответствии с пунктом 28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» копии судебного акта направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в виде электронного образа судебного акта, заверенного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи.

Судья

С.С. Огородников

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 01.03.2023 10:24:00  
Кому выдана Огородников Сергей Сергеевич