



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
20 февраля 2024 года

Дело № А56-68470/2022

Резолютивная часть определения объявлена 07 февраля 2024 года
Определение в полном объеме изготовлено 20 февраля 2024 года

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Шведов А.А.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Ильиной П.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах проведения процедуры реализации имущества в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданки Насоновой (ранее присвоенная фамилия - Лепёхина) Олеси Викторовны (дата и место рождения: 22.03.1977, с.Баево Баевского р-на Алтайского края; ИНН 470502902939, СНИЛС 014-047-612-05; адрес (место жительства): 188300, Ленинградская область, гор.Гатчина, ул.Володарского, д.23, кв.66),

при участии:
от лиц, участвующих в деле: не явились, извещены,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление Насоновой Олеси Викторовны (далее – должник) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Определением от 12.07.2022 в отношении должника возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве).

Определением от 23.08.2022, резолютивная часть которого объявлена 17.08.2022, в отношении Насоновой О.В. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко Сергей Васильевич.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 03.09.2022 №162.

Решением от 26.05.2023, резолютивная часть которого объявлена 24.05.2023, должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Запаренко С.В.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» №98 от 03.06.2023.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 07.02.2024.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступили отчет финансового управляющего о своей деятельности и о результатах проведения реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника с приложением обосновывающих ходатайство документов.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явились, явку представителей не обеспечили, что в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения отчета финансового

управляющего о проделанной работе и его ходатайства о завершении процедуры банкротства должника в их отсутствие.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующее.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) установлено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 указанной статьи).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 названной статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Недобросовестное поведение должника должно быть подтверждено достаточными доказательствами.

Судом установлено, что финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов должника, в третью очередь реестра включены требования единственного кредитора ПАО Банк «ФК Открытие» в размере 419 842,24 руб.

По итогам анализа финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника, признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено, сделок, не соответствующих законодательству Российской Федерации, а также сделок, заключенных или исполненных на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности и причинило ущерб кредиторам, не выявлено.

В ходе процедуры банкротства имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, финансовым управляющим не выявлено.

Согласно ответа ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области № 3/227808932030 от 16.09.2022 г. за Насоновой О.В. числится транспортное средство марки 2747-0000010, 2011 г.в., Х3Х274700В0450452, согласно справки ГИБДД транспортное средство снято с регистрационного учета в связи с утилизацией.

Должник осуществляет трудовую деятельность, является получателем страховой пенсии по старости.

За счет поступлений в конкурсную массу частично удовлетворены требования единственного кредитора в размере 76 126,28 руб. и финансовому управляющему возмещены судебные расходы, связанные с делом о банкротстве, в том числе выплачено фиксированное вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества должника.

Ввиду недостаточности дохода должника и отсутствия ликвидного имущества требование единственного кредитора в полном объеме не удовлетворены.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Финансовым управляющим проведен весь комплекс мероприятий, направленных на завершение процедуры реализации имущества гражданина.

Доказательств, с очевидностью свидетельствующих о том, что продление процедуры банкротства должника приведет к уменьшению его долгов и погашению задолженности перед кредитором, в материалы дела не представлено.

Фактов совершения должником каких-либо действий, не отвечающих критериям добросовестного поведения, в частности сокрытия или уничтожения принадлежащего ему имущества либо сообщения недостоверных сведений финансовому управляющему, кредиторам или суду в период проведения процедуры банкротства, не установлено.

Доказательства привлечения должника к административной или уголовной ответственности в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенных обстоятельств, суд завершает процедуру реализации имущества должника, освободив последнего от дальнейшего исполнения требований кредиторов, поскольку обстоятельства, перечисленные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в качестве препятствующих освобождению гражданина от обязательств, не установлены.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

Завершить процедуру реализации имущества должника Насоновой Олеси Викторовны.

Прекратить полномочия финансового управляющего имуществом должника.

Освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня вынесения.

Судья

Шведов А.А.