



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
о завершении процедуры реализации имущества гражданина

город Саратов

Дело № А57-25128/2017

20 ноября 2018 года

Резолютивная часть от 19 ноября 2018 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Кулапова Д.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Антроповой О.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление должника – Серебряковой Ольги Васильевны (28.09.1974 г.р., уроженец г. Саратов, ИНН645318102005 СНИЛС 050-711-715-18; Саратовская область, г. Саратов ул. Прокатная 2 д. 27 кв.10) о признании ее несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле, не явились,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратился должник - Серебрякова Ольга Васильевна (28.09.1974 г.р., уроженец г. Саратов, ИНН645318102005 СНИЛС 050-711-715-18; Саратовская область, г. Саратов ул. Прокатная 2 д. 27 кв.10) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом), в связи с наличием просроченной более трех месяцев задолженности.

Должник - Серебрякова Ольга Васильевна признана несостоятельным (банкротом).

Введена процедура реализации имущества гражданина сроком на 6 месяцев, до 05.06.2018 года.

Финансовым управляющим в деле о банкротстве Серебряковой Ольги Васильевны утвержден Кочкалов Сергей Александрович (ИНН 645307171102; адрес для получения корреспонденции: г. Саратов, ул. Б. Казачья 113 оф.412), член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемой организации арбитражных управляющих «Лига».

Финансовому управляющему утверждено вознаграждение в размере 25 000,00 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Срок процедуры реализации имущества гражданина - Серебряковой Ольги Васильевны продлен на 1 месяц, до 05 сентября 2018 года.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Возражений в отношении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина - должника Серебряковой О.В. и освобождения должника от неисполненных обязательств от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Исследовав материалы дела, суд находит ходатайство финансового управляющего Кочкалова С.А. о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника – Серебряковой О.В. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в материалы дела представлены отчет финансового управляющего, реестр требований кредиторов, заключение о наличии (отсутствии) признаков предваренного (фиктивного) банкротства, анализ финансового управляющего должника.

Из представленных документов финансовым управляющим следует, что Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, и реализации конкурсной массы.

Согласно материалам дела, сообщение о введении процедуры реализации имущества в отношении Серебряковой Ольги Васильевны опубликовано в газете «Коммерсантъ» №240, № объявления 77230267848 от 23.12.2018, опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве №2457876 от 18.12.2018 г.

Согласно материалам дела, у Серебряковой О.В. имеются следующие обязательства в размере 1456478,37руб., в том числе:

- ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» по денежным обязательствам в сумме 567 884, 78 руб., вытекающим из: кредитного договора № 43347 от 12.02.2016 г. в размере 280 549, 17 руб.; кредитного договора № 106680 от 16.05.2016 г. в размере 59 131, 59 руб.; кредитного договора б/н в размере 228 204, 02 руб.
- ООО КБ «Ренессанс Кредит» по денежным обязательствам в сумме 307 346, 05 руб., вытекающим из кредитного договора № 11750088398 от 28.03.2017 г. в размере 224 573,16 руб.; кредитного договора № 47750027517 от 28.03.2017 г. в размере 82 773, 34 руб.
- ПАО «Восточный экспресс банк» по денежным обязательствам в сумме 11 000 руб., вытекающим на основании договора на обслуживание кредитного договора б/н.

- ООО «КРОНОС» по денежным обязательствам в сумме 30 580 руб., вытекающим из договора микрозайма № 29/3209 от 16.09.2017 г. в размере 16 680 руб.; договора микрозайма №29/3018 от 23.08.2017 г. в размере 13 900 руб.
- ООО МФК «Быстроденьги» по денежным обязательствам в сумме 30 566 руб.. вытекающим на основании договора микрозайма № 93769627 от 15.08.2017 г.
- ООО «Айрис» по денежным обязательствам в сумме 34 518,02 руб., вытекающим на основании договора потребительского займа № 1Я-0222 от 29.08,2017 г.
- ООО МКК «Финансовый компас» по денежным обязательствам в сумме 27 820 руб., вытекающим на основании договора микрозайма № 26/3466 от 21.08.2017 г.
- ООО МКК «ПЛУТОН 5» по денежным обязательствам в сумме 34 970 руб., вытекающим на основании договора микрозайма № 1-236881252361764 от 25.08.2017 г.
- ООО МКК «Деньги Сразу» по денежным обязательствам в сумме 41 571 руб., вытекающим на основании договора микрозайма № МЮ-232/1 702997 от 25.08.2017 г.
- ООО МФК «Срочноденьги» по денежным обязательствам в сумме 57 507 руб., вытекающим на основании договора микрозайма № 99999/1856302 от 15.08.2017 г.
- ООО «РОСДЕНЬГИ» по денежным обязательствам в сумме 15 780 руб.. вытекающим на основании договора микрозайма № 3209.
- ООО «Деньги в Руки» по денежным обязательствам в сумме 25 220 руб.. вытекающим на основании договора микрозайма № 3466.
- Корольщук Елены Анатольевны, в размере 250 000 руб. (до 01.01.2017 г.) на основании расписки от 16.08.2016г.
- ООО РКЦ «Прогресс» по денежным обязательствам в сумме 21 715, 52 руб. согласно квитанции извещения (лицевой счет № 00010359) - за сентябрь 2017 г. за коммунальные услуги приватизированного жилого помещения.

В настоящее время, в реестр требований кредиторов включен:

- КБ «Ренессанс Кредит» (ООО), в сумме 278 332,66 руб. задолженности по кредитному договору №11750088398 «28» декабря 2013 г.;
- ООО МФК «Срочноденьги», требование в сумме 91 365 руб.;
- ПАО «Сбербанк России» в лице Саратовского отделения №8622, требование в сумме 583259,13 руб.;
- ООО «Газпром межрегионгаз Саратов» требование на сумму 2 256,33 руб.;

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия:

Выезд по месту жительства должника, опись имущества и составление Акта от 18.05.2018 г. по адресу г. Саратов, ул. Прокатная 2-ая, д. 27, кв. 10.

Согласно акта описи и оценки имущества, Серебрякова О.В. владеет движимым имуществом обычной домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ)

Согласно выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое и недвижимое имущество и сделок с ним о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого от 26.12.2017 г. №64/192/003/2017-10260 Серебряковой О.В. принадлежало (принадлежит) следующее недвижимое имущество:

1. Земельный участок по адресу: Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Репьевка, ул. Советская, д. 13, по праву собственности. Право прекращено 17.10.2014 г.
2. Жилое помещение по адресу: г. Саратов, ул. им. Куприянова А.И., д. 14А, кв. 47 по праву общей долевой собственности. Право прекращено 29.11.2005 г.
3. Жилое здание по адресу: Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, с. Репьевка, ул. Советская, д. 13, по праву собственности. Право прекращено 17.10.2014 г.
4. Жилое помещение по адресу: г. Саратов, ул. Прокатная 2-ая, д. 27, кв. 10, по праву общей долевой собственности. Указанное жилое помещение является единственным местом жительства должника, на которое, согласно ст. 446 ГПК РФ, взыскание обращено быть не может.

По сведениям отдела Государственной инспекции, безопасности дорожного движения, Управления министерства, внутренних дел России по г. Саратову, по состоянию на 09.01.2018 г. за Серебряковой О.В. зарегистрированных и снятых с учета транспортных средств не значится.

Согласно ответу ИФНС России по Ленинскому району г. Саратова от 15.01.2018 г. №07-34/000119 и приложенным к нему справкам о доходах Серебряковой О.В., в 2014 г. размер ежемесячного дохода в среднем составил 28 272,37 руб., в 2015 г. размер ежемесячного дохода в среднем составил 30 286,93 руб., в 2016 г. размер ежемесячного дохода в среднем составил 30 654,84 руб., за 2017-14 254, 90 руб., за 2018г.- 13 711,34 руб.

В настоящее время, Серебрякова О.В. осуществляет трудовую деятельность в ООО «Энергосбыт-Техстекло»

Согласно письма от 15.01.2018 г. №07-34/000119, ИФНС России по Ленинскому району г. Саратова сообщает, что Серебрякова О.В. не является учредителем и/или руководителем в каких-либо организациях.

Исходя из вышеизложенного, размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Реестр требований кредиторов сформирован в сумме 1 042 795,90 руб., ввиду отсутствия у должника имущества требований кредиторов не погашены.

Исходя из вышеизложенного, размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Какое-либо иное недвижимое имущество у должника отсутствует, обратного не предоставлено. Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

При решении вопроса о возможности освобождения должника от дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами, финансовым управляющим пояснено, что в действиях должника не усматривается недобросовестных действий при получении кредитов, при производстве процедуры реализации имущества и т.д. Все затребованные финансовым управляющим документы предоставлялись в обусловленный срок, предоставленная должником информация была подтверждена ответами на запросы из государственных органов.

Таким образом, из анализа финансового состояния должника Серебряковой О.В. финансовым управляющим сделан вывод о том, что должник является неплатежеспособным.

У должника отсутствует возможность восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов.

В связи с изложенным финансовым управляющим сделан вывод, что восстановление платежеспособности Должника не представляется возможным, дальнейшее проведение процедуры реализации имущества не имеет смысла, так, как у должника отсутствует какое-либо иное имущество подлежащее включению в конкурсную массу, отсутствует перспектива получить денежные средства с должника.

Процедура реализации имущества гражданина является завершающей стадией банкротства и его целью является формирование конкурсной массы, ее реализация и осуществление расчетов с кредиторами.

Учитывая, что все мероприятия в отношении должника Серебряковой О.В. в ходе процедуры реализации имущества гражданина проведены, финансовый управляющий должника Серебряковой О.В. обоснованно обратился в арбитражный суд с ходатайством о завершении в отношении должника процедуры банкротства - реализация имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1, 2 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Таким образом, по общему правилу требования кредиторов, не удовлетворенные в ходе процедуры реализации имущества, в том числе и требования, не заявленные кредиторами в процедурах реструктуризации долгов и реализации имущества, признаются погашенными, а должник после завершения расчетов с кредиторами освобождается от их дальнейшего исполнения (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве) с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором основано требование в деле о банкротстве гражданина, последний действовал незаконно (пункт 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве). Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах (пункт 45 постановления N 45).

Из приведенных норм права и разъяснений следует, что отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами (сокрытие своего имущества, воспрепятствование деятельности финансового управляющего и т.д.).

Анализ финансового состояния должника свидетельствует об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства. Соккрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, равно как сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредитору материалами дела не подтверждается и судами не установлено.

В процессе рассмотрения дела о банкротстве ни один из кредиторов должника, а также финансовый управляющий не заявляли о недобросовестности Серебряковой О.В.

Социально-реабилитационная цель потребительского банкротства достигается путем списания непосильных долговых обязательств гражданина с одновременным введением в отношении него ограничений, установленных статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Суд вправе указать на неприменение правил об освобождении гражданина от исполнения долговых обязательств в ситуации, когда действительно будет установлено недобросовестное поведение должника.

Этим устанавливается баланс между социально-реабилитационной целью потребительского банкротства и необходимостью защиты прав кредиторов.

При таких обстоятельствах, судом не установлено обстоятельств, установленных пунктом 4 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для не применения в отношении Серебряковой О.В. правил освобождения от дальнейшего исполнения обязательств.

Такие доказательства в материалах настоящего дела о банкротстве на дату вынесения настоящего определения отсутствуют.

Поскольку финансовым управляющим завершены все мероприятия реализации имущества гражданина, а также в связи с отсутствием конкурсной массы и невозможностью её пополнения для удовлетворения требований кредиторов, данная процедура в отношении должника подлежит завершению, а должник – освобождению от обязательств.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу 5 пункта 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право обращаться в

арбитражный суд с заявлениями и ходатайствами в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 1 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 20.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

Пунктами 3,4 статьи 213.9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено:

- вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей;

- фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура;

- выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 20.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер фиксированной суммы вознаграждения для финансового управляющего составляет 25 тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», порядок распределения судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим в деле о банкротстве устанавливается в решении арбитражного суда или определении арбитражного суда, принятых по результатам рассмотрения дела о банкротстве.

Должником внесены денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере 25 000,00 рублей на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области, что подтверждается чек-ордером от 16.10.2017 (операция 13).

В связи с изложенным, заявление финансового управляющего о выплате вознаграждения в сумме 25 000 руб. подлежит удовлетворению.



Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Серебряковой Ольги Васильевны (28.09.1974 г.р., уроженец г. Саратов, ИНН645318102005 СНИЛС 050-711-715-18; Саратовская область, г. Саратов ул. Прокатная 2 д. 27 кв.10).

Освободить Серебрякову Ольгу Васильевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансово-экономическому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 16.10.2017 (операция 13)), внесенные Серебряковой О.В. на депозит суда по делу № А57-25128/2017 в качестве оплаты вознаграждения финансовому управляющему в процедуре реализации имущества по следующим реквизитам:

ПАО Банк «ФК Открытие»

ИНН 7706092528 КПП 526002001

ОГРН 1027739019208

БИК 042282881

Кор. Счет 30101810300000000881

Лицевой счет 40817810901083107520

Наименование получателя: Кочкалов Сергей Александрович

Определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: город Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Д.С. Кулапов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 13.03.2018 8:42:29  
Кому выдана Кулапов Дмитрий Сергеевич