



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и освобождении от дальнейшего исполнения обязательств

г. Екатеринбург
04 мая 2019 года

Дело №А60-59043/2018

Резолютивная часть объявлена 30.04.2019.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.Г. Кожевниковой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Т.В. Кадочниковой, рассмотрел дело №А60-59043/2018 по заявлению Голуб Екатерины Михайловны о признании несостоятельным (банкротом).

при участии в судебном заседании:

от должника – Беликов В.Н., по доверенности от 04.07.2018.

Права и обязанности известны. Отводов не заявлено.

15.10.2018г. в адрес суда поступило заявление Голуб Екатерины Михайловны о признании несостоятельным (банкротом).

Решением от 27.11.2018г. Голуб Екатерина Михайловну признана несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утверждена кандидатура Кочкалова Сергея Александровича.

Финансовый управляющий представил итоговый отчет, а также ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина. Полагает возможным освободить должника от дальнейшего исполнения обязательств.

Возражения относительно ходатайства финансового управляющего не поступили.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

По истечении срока процедуры реализации имущества финансовым управляющим во исполнение требований п. 1 ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» представлен отчет.

Финансовым управляющим заявлено о возможности завершения процедуры реализации имущества.

Определением от «27» марта 2019 года по делу N А60-59043/2018 требование публичного акционерного общества «Банк ВТБ» включено в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 1 748770,25 (Один миллион семьсот сорок восемь тысяч семьсот семьдесят) рублен 25 копеек из них 1 435 446,24 рублей - остаток ссудной задолженности. 280 020,92 рублей — задолженность по плановым процентам, 33 303,09 рублей - пени.

Определением от «12» февраля 2019 года по делу N А60-59043/2018 требование публичного акционерного общества «РОСБАНК» включено в третью очередь реестра требований кредиторов в размере 2 172 184 руб. 75 коп., в том числе: по кредитному договору №9502E246RFSGGFV57452 от 31.10.2017 : основной долг- 971 002,79 руб. по процентам-84 996,00 руб. по госпошине- 13 474,01 руб.: по кредитному договору №9502E246CCSFRVV39035 от 06.10.2017: основной долг- 977 207.45 руб. по процентам-111 856.64 руб. по госпошине- 13 647,86 руб.

Таким образом, реестр требований кредиторов сформирован в общей сумме 3 920 955,00 руб.

Финансовым управляющим Кочкаловым С.А. в ходе процедуры реализации имущества должника были приняты все необходимые меры, направленные на поиск и выявление имущества должника, в том числе сделаны запросы в регистрирующие органы.

Согласно ответам на запросы направленные в государственные органы, с целью выявления имеющегося имущества, получены следующие сведения:

Согласно справке Инспекции Федеральной налоговой службы №25 по Свердловской области №09-25/00840 от «15» января 2018 года:

Согласно представленной справке о доходах Голуб Екатерины Михайловны, общая сумма дохода за 2017 год составила 675 133.81 рублей, за 2016 год- 690387.18 руб. за 2015 год - 687547.72 рублей.

должник не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя, сведения о доходах, полученных от предпринимательской деятельности отсутствуют;

по данным ЕГРЮЛ должник не является учредителем и/или руководителем юридических лиц.

Согласно сведениям Государственного учреждения - Главного управления Пенсионного фонда Российской Федерации по Свердловской области №1 1-3083 от «28» февраля 2019г. в региональной базе данных на должника Голуб Екатерину Михайловну, дата рождения: 15.02.1972, имеются сведения, составляющие пенсионные права. Кроме того. Голуб Е.М. (ИНН 666402266302, 620000. г. Екатеринбург, ул. Патриса Лумумбы, д. 81, кв. 66) с 03.08.2006 по 31.03.2009 состояла на учете в Управлении ПФР в Чкаловском районе г. Екатеринбурга в качестве индивидуального предпринимателя. самостоятельно уплачивающую страховые взносы на обязательное пенсионное страхование. Сумма уплаченных страховых взносов на финансирование страховой пенсии составила 5429 рублей, накопительной пенсии - 2715 рублей. Согласно действующим региональным базам данных Голуб Е.М. получателем пенсии и других социальных выплат не значится.

Согласно ответа, представленного из филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Свердловской области от 03.09.2018г. № 66/001/1237/2018-3360 сведения о зарегистрированных правах на имеющиеся (имевшиеся) у должника объекты недвижимости отсутствуют.

Согласно ответу Чкаловского районного отдела судебных приставов г. Екатеринбурга УФССП России по Свердловской области №66008-18-261560 от 25.10.2018 г. в управлении отсутствуют исполнительные производства в отношении Голуб Екатериной Михайловной.

В целях выяснения добросовестности должника и выявления признаков противоправной деятельности, наличия/отсутствия признаков преднамеренного банкротства финансовым управляющим были произведены следующие мероприятия: Выезд по месту жительства должника, опись и оценка имущества, находящегося в квартире и составление Акта описи и оценки имущества от «14» февраля 2019г. Согласно акта описи и оценки имущества, должник не владеет имуществом, не отнесенным к предметам домашней обстановки и обихода (имущество, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии со ст. 446 ГПК РФ) кроме того, предметы роскоши, ценное имущество, имущественные права и исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации у Голуб Екатерины Михайловны отсутствуют.

Таким образом, финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, за счет реализации которого могут быть погашены требования кредиторов.

Согласно анализу финансового состояния, восстановление платежеспособности гражданина невозможно.

На основании проведенной проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства Голуб Екатерины Михайловны, проведенной в процедуре реализации имущества гражданина за период с «01» января 2016 г. по «18» марта 2019г. были сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства Голуб Екатерины Михайловны.

- основания для проведения проверки признаков фиктивного банкротства Голуб Екатерины Михайловны отсутствуют.

В настоящее время у должника отсутствует какое-либо имущество или имущественные права, за счет которых возможно осуществить погашение кредиторской задолженности в полном объеме и дальнейшего финансирования процедуры реализации имущества должника. Дальнейшее проведение процедуры реализации имущества гражданина не целесообразно.

За время проведения процедуры реализации имущества Голуб Екатерины Михайловны жалобы на действия/бездействия финансового управляющего от кредиторов и уполномоченных органов не поступали.

В настоящее время все мероприятия, предусмотренные Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» финансовым управляющим выполнены в полном объеме.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее – освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Согласно п. 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве судом на момент рассмотрения ходатайства финансового управляющего о завершении реализации имущества не установлены.

Требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (п. 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно ст. 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу ст. 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Таким образом, в пользу Кочкалову Сергею Александровичу необходимо перечислить 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего.

Руководствуясь ст. ст. 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Процедуру реализации имущества Голуб Екатерины Михайловны (15.02.1972 г.р., кроженка гор. Екатеринбург, адрес: г. Екатеринбург, ул. Патриса Лумумбы, д.81, кв. 66, СНИЛС 055-091-775-63, ИНН 666402266302,) завершить.

2. Применить в отношении Голуб Екатерины Михайловны (положения п. 3 ст. 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" об освобождении от обязательств.

3. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Свердловской области 25 000 руб. вознаграждение финансовому управляющему Кочкалову Сергею Александровичу по следующим реквизитам:

Наименование Банка получателя: Филиал № 6318 Банка ВТБ (ПАО)

БИК Банка получателя: 043601968

ИНН Банка получателя: 7702070139

К/С Банка получателя: 30101810422023601968

Получатель: Кочкалов Сергей Александрович

Счет получателя в банке получателя: 40817810011524011865

4. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

А.Г. Кожевникова